

Биджиева Фатима Халитовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Семейное право как самостоятельная отрасль в российской системе права

Аннотация: Как известно, понятие «семейное право» не относится к числу однозначных. В связи с этим, острота проблемы обусловлена еще тем, что до сих пор остается белым пятном определение места семейного права в системе других отраслей права: семейное право – самостоятельная отрасль права либо семейное право – составная часть (подотрасль) гражданского права. Можно без преувеличения сказать, что от ответа на этот вопрос зависит характер развития норм семейного права, его совершенствование.

Ключевые слова: право, семейное право, отрасль права, гражданское право.

Семейные отношения одна из важных сторон жизни человека, где сосредоточены его существенные интересы. Ввиду значимости семейных отношений для каждого человека и общества в целом они регулируются не только нормами морали, религии, обычаями, но и как один из видов общественных отношений, «возникающих из факта брака и принадлежности к семье», совокупностью правовых норм, которые образуют семейное право.

Одной из актуальных проблем развития современного семейного права является проблема определения его места в системе российского права. Попытка разрешить этот вопрос привела к образованию двух противоположных точек зрения. Сторонники первой определяют семейное право как

самостоятельную отрасль права, имеющую свою специфику [1, с. 18]. Приверженцы второй рассматривают семейное право как подотрасль гражданского права, которая исторически выделилась из него и регулирует личные неимущественные и имущественные отношения, но между более узким кругом субъектов [2, с. 23]. С принятием нового Гражданского кодекса РФ и Семейного кодекса РФ в правовой литературе соотношение гражданского и семейного права было пересмотрено. В настоящее время большинство ученых склоняются к тому, что семейное право является подотраслью гражданского. Такая точка зрения небезосновательна.

В семейном праве широко используются понятия гражданского права: правоспособность, ее содержание (ст.ст. 17, 18 ГК РФ), дееспособность, в том числе дееспособность малолетних и несовершеннолетних (ст. 21, 26, 28 ГК РФ), имя гражданина (ст. 19 ГК РФ), место жительства гражданина (ст. 20 ГК РФ), совместная собственность супругов (ст. 256 ГК РФ) и др.

Семейные отношения выделяются из разнообразия других общественных отношений лишь по формальному признаку: они должны возникнуть между супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), между другими родственниками или иными лицами (в случаях и пределах, предусмотренных семейным законодательством).

Содержащиеся в Гражданском кодексе РФ правила служат основой правового регулирования семейных правоотношений. Так, гражданско-правовой институт опеки и попечительства содержит базовые нормы об опеке над малолетними и попечительстве над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст.ст. 31, 40 ГК РФ), в том числе правила по распоряжению и управлению имуществом этой категории граждан их законными представителями. Свое дальнейшее развитие эти положения получили в главе 20 Семейного кодекса РФ «Опека и попечительство над детьми» [3, с. 8]. Закрепленные в статье 256 ГК РФ правила о совместной собственности супругов, собственности каждого из супругов, разделе общего имущества супругов, договорном режиме имущества супругов, об обращении

взыскания на имущество супругов являются основополагающими и нашли свое отражение и дальнейшее развитие в ст.ст. 33, 46 Семейного кодекса РФ [5].

Необходимо отметить, что практически на всем протяжении уходящего столетия достаточно активно обсуждалась проблема соотношения семейного права и гражданского права, что было связано с различной оценкой правовой природы семейных отношений. Дискуссия по этой проблеме велась еще в начале нынешнего века. В ходе дискуссии по этой проблеме были высказаны две основные точки зрения: а) семейное право – это самостоятельная отрасль права, отличная от гражданского права; б) семейное право следует рассматривать как составную часть гражданского права, его подотрасль. Так, дореволюционный профессор-цивилист Шершеневич Г.Ф. считал, что семейное право должно войти в состав гражданского права [6, с. 19]. В то же время другой известный дореволюционный цивилист, Мейер Д.И., задавая вопрос: «А есть ли место учреждениям семейственного союза в гражданском праве?», сам же на него и отвечал следующим образом: «... если характеристическая черта всех учреждений семейственного союза чужда сфере гражданского права, то по строгой последовательности должно сказать, что учреждениям этим и не место в системе гражданского права. К нему относится лишь имущественная сторона семейственных отношений; другие же стороны должны быть рассматриваемы только по мере надобности, для уразумения имущественной стороны».

Вопрос о признании семейного права самостоятельной отраслью права не был окончательно разрешен и в теории советского семейного права. Проблема заключалась в признании наличия у семейного права специфичного предмета регулирования, несовпадающего с предметом гражданского права, либо в практическом отождествлении предметов семейного права и гражданского права и соответственно рассмотрении их как единой отрасли права. В этой связи отмечалось, что под предметом правового регулирования понимается известная совокупность единых по своей сущности общественных отношений, которые регулируются нормами данной отрасли права, и что главным при выделении любой отрасли права в самостоятельную является «характер

подлежащих правовому регулированию общественных отношений», а не формальное совпадение предметов ведения гражданского и семейного права (то есть имущественных и личных неимущественных отношений).

Именно специфичные черты семейных правоотношений, как имущественных, так и неимущественных (возникновение семейных правоотношений из своеобразных юридических фактов: брак, родство, материнство, отцовство и т. п.; преимущественно лично-правовой характер семейных отношений; неотчуждаемость семейных прав и обязанностей, устойчивость, постоянство, строгая индивидуализация участников семейных отношений и др.), позволили отделить их от гражданских правоотношений. В результате в теории советского семейного права возобладала точка зрения о том, что семейное право и гражданское право являются хотя и смежными, но различными отраслями права, поскольку семейное право имеет свой особый предмет регулирования. Данный вывод подкреплялся также и ссылками на наличие своеобразного метода семейно-правового регулирования (дозволительно-императивного метода).

Литература

1. Нечаева А.М. Семейное право. М., 2013.
2. Антокольская М.В. Семейное право. М., 2010.
3. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации / Под ред. А.М. Эрделевского. М., 2001.
4. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Юстицинформ, 2003.
5. Семейный кодекс РФ (СК РФ) от 29.12.1995 № 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2005.