

Едзиев Юрий Валерьевич
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Основные способы правовой защиты программного обеспечения

Аннотация: Данная статья посвящена правовой защите программного обеспечения. В статье даётся описание основных правовых инструментов, применяемых для защиты программного обеспечения в Российской Федерации, а также в развитых странах запада.

Ключевые слова: авторское право, патент, интеллектуальная собственность, защита программного обеспечения.

Рынок программного обеспечения занимает важнейшие позиции в мировой и российской экономике. Объем российского ИТ-рынка в 2011 году составил 650 миллиардов рублей и 700 миллиардов в 2012 году. Очевидно, что данное направление будет продолжать развиваться и в дальнейшем. Таким образом, рынок программного обеспечения является существенной отраслью экономики Российской Федерации. К сожалению, этот сектор экономики в наибольшей степени подвержен деятельности компьютерных пиратов. Причины столь широкого распространения пиратства различны. Это прежде всего легкость передачи информации, связанная с широким использованием Интернета, и новейших пиринговых сетей. Немаловажную роль играет и уровень сознательности граждан, вызванный зачастую нехваткой информации о том, насколько важно лицензионное приобретение ПО пользователями для всей индустрии программного обеспечения.

В процессе развития данной отрасли права сложились три этапа формирования оптимальной концепции правовой охраны программного обеспечения на Западе:

1 этап – до 1975 г. – авторское и патентное право с тенденцией укрепления позиций авторского;

2 этап – 1975 г. – 1984 г. – поиск другой формы охраны программ для компьютеров;

3 этап – с конца 1984 – начала 1985 г. и до настоящего времени – ведущая роль авторского права

И всё же с начала 90-х годов следует выделить четвертый этап, связанный с возможностью применения наряду с нормами авторского права отрасли патентного права.

На международном уровне перечень некоторых охраняемых произведений науки, литературы и искусства устанавливается в ст. 2 Бернской конвенции [3, с. 14]. Затем соглашение ТРИПС, полученное во время Уругвайского раунда ГАТТ, однозначно обязало членов ГАТТ охранять программы для ЭВМ как литературные произведения в соответствии с Бернской конвенцией [3, с. 15]. Таким образом, ясно, что как на международном, так и на национальном уровне не следует ожидать отказа от охраны программ для ЭВМ нормами авторского права как литературных произведений.

Авторское право в объективном смысле представляет собой совокупность норм гражданского права, регулирующих отношения по признанию авторства и охране произведений науки, литературы и искусства, установлению режима их использования, наделению их авторов неимущественными и имущественными правами, защите прав авторов и других правообладателей [2, с. 9].

Автором программы для компьютера считается только физическое лицо, в результате творческой деятельности которого была создана программа.

Закон о правовой охране программ для компьютера и баз данных и закон об авторском праве делят авторские права на две категории: личные или

личные неимущественные права и имущественные права. К первой категории относятся права, не имеющие экономического содержания. Закон о правовой охране программ для ЭВМ и БД устанавливает три таких правомочия:

право авторства – то есть право считаться автором программы для ЭВМ или БД;

право на имя – то есть право определять форму указания имени автора в программе для ЭВМ или БД под своим именем, под условным именем или анонимно; [2, с. 11].

право на неприкосновенность (целостность) – то есть право на защиту как самой программы для ЭВМ или БД, так и их названий от всякого рода искажений или иных посягательств, способных нанести ущерб чести и достоинству автора.

В связи с возможностью неоднозначного толкования рассматриваемой нормы Закона вопрос о внесении изменений в программу для ЭВМ желательно решать путем договора с автором.

Лицензия (от лат. Licentia – право, разрешение) – документ (соглашение), дающий право на выполнение некоторых действий. Для целей приобретения и дальнейшего использования ПО необходимо заключение нужного вида лицензионного договора на её использование. Следовательно, сегодня правом пользования ПО обладают лишь те граждане и юридические лица, которые заключили один из возможных лицензионных договоров. Как правило, в сфере защиты программного обеспечения применяется договор присоединения – договор, условия которого изложены на приобретаемом экземпляре такой программы или базы данных либо на упаковке этого экземпляра» и подразумевающий, что другие лица его могут принять целиком как есть или отказаться от его принятия; изменение условий для какого-либо отдельного участника не предусматривается.

В настоящее время практически уже не отрицается правомерность существования наряду с охраной нормами авторского права охраны программ для ЭВМ патентным правом.

Патентное право в объективном смысле – это совокупность правовых норм регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. [1, с. 183].

Патент (от лат. patens – открытый, ясный, очевидный) – охранный документ, удостоверяющий исключительное право, авторство и приоритет изобретения, полезной модели либо промышленного образца. Срок действия патента зависит от объекта патентования и составляет от 10 до 25 лет [1, с. 185].

Патент на программное обеспечение (или программный патент) – правовая защита математических и алгоритмических методов, содержащихся в программном обеспечении. Аргументы защитников программных патентов таковы:

Защита сложного ПО от подражателей, которым не нужно тратить время и деньги на проектные работы.

Защита изобретателей-одиночек от крупных компаний.

Благодаря труднодоступности запатентованных технологий появляются технологии более совершенные.

Споры ведутся относительно возможности применения патентного права для различных видов компьютерных программ, так как современная информатика создает множество разнообразных видов программных продуктов, существенно отличающихся друг от друга. Проблема заключается в том, какие из них можно признать патентоспособным и соответственно получить достаточно надежную охрану в виде патентной, а какие нет, и где проходит граница между патентоспособными и непатентоспособными решениями, связанными с программами для ЭВМ.

В патентных законах различных стран не одинаково решается вопрос о патентоспособности изобретений, связанных с программами для ЭВМ. Если сравнить каким образом в патентных законах различных стран решается этот вопрос, то по данному критерию их можно объединить в три группы.

К первой группе можно отнести патентные законы, в которых указано, что программы для ЭВМ не рассматриваются в качестве изобретений (например, Патентный закон РФ). Ко второй группе – патентные законы, в которых указано, что программы для ЭВМ не рассматриваются в качестве изобретений лишь постольку, поскольку испрашивается охрана для них как таковых (например, Патентные законы Великобритании, Италии, Франции, Скандинавских стран, ФРГ, а также ЕПК и др.).

К третьей группе можно отнести те законы, в которых не выражено непосредственно отношение к патентоспособности программ для ЭВМ (например, Патентные законы США, Греции, Нидерландов, Кодекс промышленной собственности Португалии, Союзный закон о патентах на изобретения Швейцарии, патентный закон Израиля, Патентный закон Японии, Австралии, Канады).

Если в законе прямо указано, что программа для ЭВМ не рассматривается как изобретение, то это можно трактовать следующим образом: изобретение признается непатентоспособным, если его новизна заключается только в программе для ЭВМ. Однако при таком подходе непатентоспособным может быть признано множество изобретений, в которых определенный результат достигается за счет применения уже известной техники, а новизна заключается только в программе, управляющей этой техникой.

Хотя даже при действующей сейчас редакции российского патентного закона (23 сентября 1992 г.), используя системный подход при экспертизе изобретений, связанных с программами для ЭВМ, они, в принципе, могут быть признаны патентоспособными. Однако формулировка, в которой подчеркивается, что непатентоспособными являются только программы для ЭВМ как таковые, является более гибкой и способствует единообразному пониманию закона.

Таким образом, в настоящее время для защиты программного обеспечения преимущественно применяется авторское право, а также

наблюдается тенденция усиления роли патентного права в охране программ для ЭВМ.

Литература

1. Ивакин В. Н. Гражданское право. Особенная часть: конспект лекций. М.: Юрайт-Издат, 2009.
2. Свечникова И.В. Авторское право. М.: Дашков и К, 2009.
3. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности: Учеб. М.: Проспект, 2008.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 1