

Зайцев Сергей Викторович
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

**Правовая природа брачного договора по законодательству
Российской Федерации**

Аннотация: Брак и брачный договор тесно взаимосвязаны: если существование брака без брачного договора возможно, то брачный договор не может существовать вне брака. Возникновение института брачного договора большинство исследователей считают абсолютно закономерным этапом развития права и договорных отношений в частности.

Ключевые слова: брак, брачный договор, изменение, расторжение, недействительность брачного договора.

Несмотря на противоречивость прогнозов по поводу дальнейшего развития института брачного договора, бесспорным остается право супругов на договорной режим совместной собственности – то есть право на заключение брачного договора. И хотя проблемам правового регулирования брачного договора в Российской Федерации в настоящее время посвящены множество работ, ряд вопросов по-прежнему носят дискуссионный характер, а отсутствие единой теоретической позиции делает затруднительным разрешение конкретных ситуаций на практике.

Семейно-правовая сущность брачного договора проявляется не только в его тесной связи с браком и невозможности существования вне брака, но и закреплением требований о соответствии условий брачного договора основным началам семейного законодательства.

Основная правовая цель брачного договора – определение правового режима имущества супругов и других имущественных взаимоотношений на будущее время.

В Семейном кодексе Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ [1] институт брачного договора не нашел достаточной правовой регламентации. К сожалению, статистический учет применительно к брачному договору в Тамбовской области не ведется, но можно однозначно сказать, что брачные договоры в России заключаются редко. Юристы объясняют это низким материальным положением большинства населения. Социологи основную причину видят в сложившихся стереотипах, в отсутствии ранее данного института. Помимо этого, все эксперты связывают данное явление с недостаточной информированностью граждан о возможностях договорного регулирования имущественных отношений супругов и неверным пониманием целей заключения брачного договора. В правоприменительной практике также возникает немало проблем относительно порядка заключения и содержания брачного договора.

При этом следует помнить, что для российского менталитета брачный договор все еще остается чужеродным элементом. Поэтому на первый план выходит задача информирования широких слоев населения с целью освещения возможностей брачного договора как способа изменения установленного законом режима собственности супругов. Эти знания позволят не только повысить правовую грамотность населения, дадут возможность в полную силу использовать свои гражданские права, но и позволят наиболее эффективно распоряжаться своей собственностью.

Предоставив возможность отступления от режима общей совместной собственности, законодатель не закрепил в ГК РФ положений, регламентирующих понятие данного договора, его форму и содержание, порядок заключения, изменения и расторжения и т. д. Можно с уверенностью сказать, что отсутствие в кодифицированном акте гражданского законодательства России специальных положений о договоре,

предоставляющем право супругам изменить режим общей совместной собственности, не было случайным. По традиции эту миссию должен был выполнить кодифицированный акт семейного законодательства.

Согласно социологическим исследованиям чаще всего брачный договор заключают обеспеченные граждане, а также россияне, вступающие в брак с иностранцами и повторно вступающие в брак. При этом количество повторных браков составляет примерно 30% от общего числа регистрируемых браков [2].

Основной целью заключения брачного договора является стремление усовершенствовать законный режим, приспособив его к особенностям отношений между супругами и фактической ситуации. Брачный договор можно рассматривать как гарантию для супругов, ведь если супруги знают, что при разделе семейного имущества каждый потеряет что-то значимое для себя, они поостерегутся провоцировать ситуацию развода.

Безусловно, брачный договор обладает определенными особенностями: особый субъектный состав, предмет договора, его содержание, лично-доверительный характер, а также теснейшая связь брачного договора и брака. Но, как справедливо заметил И.В. Крашенинников, «гражданско-правовой характер брачного договора не означает отсутствия специфических черт, свойственных только этому типу соглашений, позволяющих отличать его от всех прочих гражданско-правовых сделок» [3, с. 90]. Сама возможность заключения брачного договора предусмотрена в ГК РФ; изменение и расторжение его осуществляются по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ГК (п. 2 ст. 43 СК РФ); к регулированию брачного договора в субсидиарном порядке применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений (ст. 4 СК РФ); брачный договор должен соответствовать основным требованиям, предъявляемым к гражданско-правовым сделкам, как по форме заключения, так и по содержанию и свободе волеизъявления сторон. Таким образом, мы полагаем, что брачный договор по своей правовой природе является гражданско-правовым договором со специальным субъектным составом.

Вопрос отнесения брачного договора к категории гражданско-правовых сделок имеет важное значение не только в теории, но и в правоприменительной практике. Положительное разрешение данного вопроса позволяет обоснованно применить общие нормы гражданского законодательства о договорах к восполнению возможных правовых пробелов, содержащихся в семейном законодательстве при регулировании отношений, порожденных заключением брачного договора.

Таким образом, особенность брачного договора заключается в его тесной связи с браком и зависимости от него. Если существование брака без брачного договора возможно, то брачный договор вне брака существовать не может. Поэтому и название данного соглашения – «брачный договор».

Особый интерес у российских граждан вызывает вопрос о возможности заключения брачного договора лицами, живущими в гражданском (фактическом) браке, под которым понимается устойчивая семейная общность без регистрации брака. В отношении договора, заключенного гражданскими супругами, также действует общее правило: т. е. договор вступает в силу только после государственной регистрации брака, поскольку закон не признает партнеров по гражданскому браку супругами.

Правоотношения, возникающие из заключения и исполнения брачного договора, регулируются СК РФ. Однако об ответственности за нарушение обязательств по брачному договору СК РФ умалчивает. Стороны брачного договора вправе установить:

- ответственность за неисполнение обязательств;
- порядок и основания применения положений об ответственности, установленной договором, к нарушившей обязательство стороне.

Вместе с тем сложившаяся практика свидетельствует о том, что стороны при заключении договора избегают оговаривать положения об ответственности, надеясь на то, что этот вопрос урегулирован законодательно. Для того чтобы иметь брачный договор, реально защищающий ваши права, а не просто документ, свидетельствующий об установлении определенного правового

режима имущества супругов, необходимо четко оговорить положения об ответственности в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения договора вообще. Так, если брачный договор заключен только на случай расторжения брака, то сторонам рационально предусмотреть в нем ответственность за неисполнение обязательств в форме неустойки. Формулировка степени ответственности за нарушение условий договора должна быть предельно четкой и ясной.

В настоящее время вопрос об условиях удовлетворения иска о признании брачного договора недействительным недостаточно урегулирован законодательством, что порождает трудности в правоприменительной практике. Брачный договор по своей правовой природе является сделкой, поэтому ст. 44 СК РФ предусматривает возможность признания его недействительным по основаниям, установленным ГК РФ для недействительных сделок.

Полагаем, что брачный договор не может быть признан кабальной сделкой, так как для этого необходимо одновременное наличие двух обстоятельств: одна сторона вынуждена заключить сделку на невыгодных для себя условиях в силу стечения тяжелых обстоятельств, а другая сторона пользуется этим. Данный юридический состав характерен для возмездных сделок, где виновная по сделке сторона получает выгоду за счет стечения тяжелых обстоятельств у другой стороны, а другая сторона заключает сделку себе в убыток. Брачный договор не предполагает встречного предоставления, а также может содержать условия, согласно которым ни одна сторона ничего не передает другой, если, например, предусматривается раздельная собственность.

Наряду с гражданско-правовыми основаниями предусматривается и специальное семейно-правовое основание признания брачного договора недействительным – «крайне неблагоприятное положение, в которое договор ставит одного из супругов». При этом законодатель само понятие «крайне неблагоприятное положение» не раскрывает, что дает широкий простор для судебного усмотрения. Очевидно, под крайне неблагоприятным положением

следует понимать положение, значительно худшее по сравнению с тем, которое сложилось бы при регулировании данных отношений законом.

Применение односторонней реституции и недопущение реституции (конфискация) как следствие признание брачного договора недействительным нежелательны, так как нарушают права супругов.

Единственное последствие, которое нужно применять при недействительности брачного договора, – это восстановление законного режима имущества супругов, что и нужно закрепить в СК РФ.

Признание брачного договора недействительным следует отличать от расторжения брачного договора. При расторжении брачного договора его действие прекращается на будущее время, при признании брачного договора недействительным он считается недействительным с момента его заключения. Для расторжения брачного договора следует предъявить преобразовательный иск. Для признания брачного договора недействительным следует предъявить отрицательный (негативный) иск. Признание брачного договора недействительным, как и его расторжение, не влияет на судьбу брака. Брачный союз будет продолжать существовать.

Итак, можно прийти к выводу, что брачный договор предназначен для укрепления института семьи, позволяя более полно учитывать интересы каждого из супругов, уменьшить количество споров и конфликтов между ними, а на случай развода и раздела имущества – решить это цивилизованным способом. Брачный договор существует для брака, а не наоборот.

Литература

1. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Законы Брака. Статистика разводов в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bible.ucoz.ru/News/2013-10-02-150>.
3. Комментарий к Семейному кодексу РФ / Под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. М.: Статут, 2011.

4. Елкина О.С. Брачный договор как способ обеспечения имущественных прав супругов // Гражданское право. 2013. № 4.

5. Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Право и политика. 2014. № 2.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 1