

Захарова Полина Николаевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

**Правовой анализ форм устройства детей, оставшихся без попечения
родителей в Российской Федерации.**

Аннотация: Одним из важнейших элементов социальной функции любого современного государства является забота о малообеспеченных слоях населения, сиротах и т. д. В настоящее время в стране проводятся мероприятия, направленные на повышение уровня жизни детей, обеспечение их правовой защищенности. Защита прав ребенка в современной России является актуальной проблемой, и порождена она явным неблагополучием несовершеннолетних, как в обществе, так и в семье.

Ключевые слова: защита прав и интересов детей, оставшихся без родительского попечения, усыновление, опека и попечительство как разновидность устройства детей, приемная семья.

Быстрое реформирование общества, обострение проблем занятости, резкое падение жизненного уровня большей части населения, негативные стороны сплошной коммерциализации, экологическое неблагополучие – таков далеко не полный перечень факторов, губительно сказывающихся на детях. Существующее положение – тенденция снижения рождаемости, рост уровня заболеваемости, алкоголизация и наркотизация среди несовершеннолетних, а отсюда – рост правонарушений и преступлений как со стороны несовершеннолетних, так и по отношению к ним – вызывает тревогу.

Усиливаются такие явления, как бродяжничество, социальное сиротство, безнадзорность.

Серьезные проблемы в основных сферах жизнедеятельности детей вызывают озабоченность как государственных органов, так и широкой общественности, так как Российская Федерация, взявшая на себя обязательства уделять первостепенное внимание правам детей, их выживанию, защите и развитию, на деле оказывается не в состоянии эффективно выполнять эту задачу. В связи с этим требуются новые подходы к анализу и решению проблем детства, семьи.

Многочисленные нормы международного и российского права, провозглашая человека высшей ценностью государства, подчеркивают необходимость поддержки и защиты детей, оставшихся без попечения родителей. Так, согласно п. 1 ст. 20 Конвенции о правах ребенка «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством» [1].

Согласно статистическим данным в последние годы продолжался рост численности детей, оставшихся без попечения родителей. «На сегодняшний день у нас численность детей, нуждающихся в поиске семьи, 118 тысяч. Это те дети, которые находятся во всероссийском банке данных», – заявила вице-премьер РФ Ольга Голодец, выступая в Госдуме в рамках «правительственного часа» по вопросам усыновления. По ее словам, это очень большая цифра для России. «К сожалению, численность детей, которые стали впервые сиротами, в 2012 году по сравнению с 2011 годом у нас увеличилась. Таких детей в прошлом году было выявлено 74 тыс. 400 человек. Это ужасающая статистика», – заявила вице-премьер. При этом она подчеркнула, что 44 тыс. из этих сирот – это дети, у которых есть живые родители, лишённые родительских прав. По мнению О. Голодец, это не отдельно стоящая проблема, она является производной от социального неблагополучия – проблем алкоголизма,

наркомании и асоциального поведения. О. Голодец отметила, что за прошлый год в семьи в разных формах переданы чуть более чем 61 тыс. детей. При этом по ее словам, всего 6,5 тыс. детей из этого числа усыновлены. Также снижается количество детей, переданных в иностранные семьи – 2600 несовершеннолетних [5].

Необходимо отметить, что на протяжении нескольких лет в юридической литературе, средствах массовой информации вопросы реализации и защиты прав детей, факты грубого и порой бесчеловечного обращения с ребенком не теряют актуальности и злободневности. Неслучайно по стране прокатилась волна судебных процессов, связанная с серьезными нарушениями в сфере опеки и попечительства и усыновления детей – граждан России иностранцами. И, как результат, возникший в обществе резонанс активизировал работу законодательных, исполнительных и правоприменительных органов государства в данной сфере: были приняты новые нормативные правовые акты, пресечена деятельность отдельных недобросовестных работников, зарабатывающих на несчастье детей, оставшихся без попечения родителей. Представляется, что принятые меры будут способствовать улучшению положения, но считать их исчерпывающими не стоит. Необходимо проводить комплексную систематическую работу, направленную на совершенствование действующего законодательства. Не вызывает сомнения важность глубокого и всестороннего анализа основной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, усыновления в сложных социально-экономических условиях реформирования российского общества.

Основным является понятие «ребенок, оставшийся без попечения родителей». Легального определения этого понятия СК РФ не дает, однако из его п. 1 ст. 121 следует, что к числу таких детей относится каждый ребенок, по каким-либо причинам лишившийся родительского попечения – ухода, охраны, воспитания, заботы. Перечень случаев, в которых ребенок может остаться без родительского попечения, не является, да и не может быть закрытым.

Выявление и учет таких детей – задача государственного масштаба, исполнение которой позволит гарантировать каждому ребенку, оказавшемуся в трудной ситуации, предоставление необходимой и возможной помощи, а также планировать расходование бюджетных средств для обеспечения устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Представляется оправданным возложение обязанности по выявлению детей, оставшихся без родительского попечения, не только на органы опеки и попечительства, которые в основном только собирают сведения о таких детях, но и на должностных лиц иных учреждений.

Государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, представляет собой совокупность информационных ресурсов, сформированных на уровне субъектов Российской Федерации (региональный банк данных о детях) и на федеральном уровне (федеральный банк данных о детях), а также особые информационные технологии [3, 4].

В настоящее время в законодательстве отсутствуют нормы о юридической ответственности в сфере учетных функций. Отсутствие в законодательстве мер воздействия по отношению к должностным лицам, не исполняющим обязанность по информированию органов опеки и попечительства о безнадзорных детях, нельзя считать справедливым.

Орган опеки и попечительства достаточно часто избирает для ребенка следующую форму устройства – опеку (попечительство). К сожалению, нередкими являются случаи злоупотребления опекунами (попечителями) несовершеннолетних своими полномочиями: они присваивают имущество подопечного, не занимаются воспитанием несовершеннолетних, вследствие чего принимается решение об отстранении опекунов (попечителей) от исполнения своих обязанностей.

Представляется целесообразным предусмотреть в законе различные основания ответственности опекунов (попечителей) за причинение вреда имуществу подопечного в зависимости от того, исполняют они свои обязанности возмездно или безвозмездно. Для опекунов (попечителей),

исполняющих свои обязанности безвозмездно, предлагаем установить ответственность за вред, причиненный имуществу подопечного, при наличии умысла или грубой неосторожности. Опекуну же, осуществляющие свои обязанности за любое встречное предоставление, будут нести ответственность независимо от формы вины (как за умышленные, так и за неосторожные действия).

Предлагаем предусмотреть норму о выселении опекуна, которому разрешено проживание в жилом помещении, принадлежащем подопечному, в случае отстранения его от опеки.

Следует закрепить норму, предусматривающую обязанность предъявления органами опеки и попечительства требования о компенсации ребенку морального вреда в случае жестокого обращения с детьми опекунов (попечителей) [2].

Обращение к действующему законодательству свидетельствует о том, что законодатель рассматривает приемную семью как разновидность опеки (попечительства).

Вместе с тем более детальный анализ действующего законодательства дает основания утверждать, что законодатель по-прежнему рассматривает приемную семью как самостоятельный институт семейного права.

Считаем возможным выделить следующие специфические признаки приемной семьи позволяющие отграничить ее как от опеки (попечительства), так и от усыновления и состоящие в том, что приемная семья: является самостоятельным институтом семейного права; является самостоятельной формой устройства ребенка на воспитание в семью; устанавливается только по договору о приемной семье, содержание которого, а также условия и порядок его прекращения прямо предусмотрены законом; предусматривает передачу в одну приемную семью не только братьев и сестер, но и всех детей, являющихся родственниками, вне зависимости от степени родства.

Договор о приемной семье приравнивается к договору возмездного оказания услуг. Договор об осуществлении опеки и попечительства не является

публичным. Орган опеки и попечительства вправе (не обязан) заключить такой договор или отказать в его заключении, если придет к выводу, что его совершение не отвечает интересам подопечных лиц, которыми могут быть как несовершеннолетние, так и взрослые граждане. При этом остается не ясным, что подразумевал законодатель под понятием «отвечает интересам». Одна из сторон данного договора – орган опеки и попечительства нередко руководствуется не интересами ребенка, а своими материальными возможностями, связанными с выплатой государственного пособия на подопечного ребенка. К тому же далеко не всегда эти органы готовы взять на себя некоторые обязанности, облегчающие опекунам (попечителям) выполнение свойственных им функций. Нередко корыстные цели преследуют также и приемные родители.

В настоящее время институт приемной семьи в рамках каждого отдельно взятого региона России испытывает множество различных проблем, вызванных, как правило, либо наличием недостатков (пробелы, противоречия) в правовом обосновании его организации и деятельности, либо нехваткой денежных средств, необходимых для обеспечения полноценной деятельности приемных родителей по воспитанию несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей. Наличие столь существенных изъянов, несомненно, тормозит повсеместное распространение данного института.

В ряде регионов в ходе работы по развитию семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, был накоплен опыт так называемого психолого-педагогического сопровождения опекунских (приемных, патронатных) семей, которое сводится к регулярной психологической поддержке и консультированию лиц, замещающих родителей, а также самих детей, переданных в такие семьи.

Литература

1. Конвенция ООН о правах ребенка (принята 20 ноября 1989 г.) // ВВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955

2. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24. 04. 2008 № 48-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

3. Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04. 2001 № 44-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.

4. Постановление администрации Тамбовской области «Об утверждении Программы Тамбовской области «Право ребенка на семью» на 2010 – 2013 годы» от 23 апреля 2010 г. № 470 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

5. Интервью с вице-премьером РФ Ольгой Голодец [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rusnovosti.ru/news/252855/>

© Бюллетень магистранта 2014 год № 1