

**Луцук Александр Петрович**  
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление обучения:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Исторический аспект правового регулирования организации исполнения наказания в виде лишения свободы**

**Аннотация:** Статья посвящена историческим аспектам становления и развития пенитенциарного законодательства в России. Изучение процесса зарождения и эволюции науки уголовно-исполнительного права актуально и имеет большое познавательное значение для понимания присущих науке особенностей и закономерностей, способствует более глубокому уяснению перспектив дальнейшего развития теоретической мысли, позволяет избежать ошибок прошлого, и взять на вооружение все позитивное.

**Ключевые слова:** тюремное устройство, кодекс, лишение свободы, наказание, преступление, право.

Тема исполнения наказания и соблюдения прав лиц, его отбывающих в исправительных учреждениях ФСИН России, заслуживает особого внимания не только гражданского общества, но и отечественной пенитенциарной науки. При этом исследователи отмечают – ретроспективный анализ может и должен служить средством познания настоящего, предвидения будущего. Во все времена одним из показателей уровня культуры, духовного здоровья общества было отношение его членов к историческому наследию своей страны.

Эволюция отечественных отраслей права в области борьбы с преступностью, как и всего законодательства в целом, отражает основные особенности развития российского государства, происходившие в нем экономические, соци-

альные и политические изменения. Рассмотрение обозначенного вопроса в его историческом ракурсе связано с определенной периодизацией, отражающей коренные вехи развития представления об исполнении уголовных наказаний специализированными учреждениями.

В науке выделяется несколько этапов развития правового регулирования исполнения наказаний: тюремное (дореволюционный период); исправительно-трудовое право (социалистический период); уголовно-исполнительное право (90-е годы прошлого века и по настоящее время). Для каждого временного периода характерны свои принципы нормы уголовного наказания и их исполнения.

В качестве первого этапа выделяется пенитенциарное законодательство и право России допетровского периода (X–XVII вв.). Основными источниками выступали: Русская Правда; Судебники 1497 и 1550 годов; Соборное Уложение 1649 г.; Артикул 1715 г.; идеи уголовно-исполнительного законодательства и права в эпоху Екатерины II. Существенной особенностью процесса исполнения наказаний этого периода явилось то, что уголовно-исполнительное законодательство пошло по пути дальнейшего наращивания устрашающего, превентивного и сословного начал наказания и его исполнения. Например, более пятидесяти разновидностей преступных деяний могли быть наказаны по Уложению смертной казнью: простой либо квалифицированной (Соборное Уложение, 1649) [1, с. 88–91]. Широкое распространение получили различные виды телесных наказаний: болезненных, членовредительских, позорящих и др. (принцип талиона – «око за око, зуб за зуб», принцип неопределенности наказания). Намечалась тенденция к расширению применения тюремного заключения: на определенный либо неопределенный срок. Например, «кинуть в тюрьму» (ст. 8 и 10); «кинуть в тюрьму до смерти» (ст. 52); «кинуть в тюрьму до того, как отыщутся поруки» (ст. 55). Новым видом наказания была ссылка преступников в окраинные города, остроги, крепости, имения [2].

Важным историческим этапом становления уголовно-исполнительного законодательства на базе предшествовавшего отечественного и зарубежного

опыта являлся период правления Петра I и Екатерины II. Так, например, при непосредственном участии Петра была произведена первая систематизация уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм: более ста видов преступлений могли влечь обычную или квалифицированную смертную казнь. Широко применялись известные и новые разновидности членовредительных и болезненных наказаний. Расширилось применение публичных позорящих мер по типу лишения чести, достоинства, шельмования и т. п. Значительное распространение получила ссылка на каторжные, крепостные работы или на галеры на определенный срок либо бессрочно. Сохранялись лишение свободы в виде заключений в тюрьму (крепость), под караул, высылка в окраинные города, в Сибирь: на время или пожизненно.

Екатерина II внесла существенный вклад в развитие пенитенциарного права. Стоит отметить ее проект об устройстве тюрем (Наказ Екатерины II 1782 г.), а также другие просветительские идеи и взгляды, многие из которых реально были востребованы к жизни [4]. Пенитенциарное законодательство в XIX – начале XX вв. отмечено тем, что в целом сложившаяся система наказаний и их исполнения в сравнении с Соборным Уложением и Артикулом воинским стала менее жесткой, однако назвать ее гуманной еще нельзя.

26 мая 1831 г. Кабинетом министров была утверждена тюремная инструкция, регламентировавшая исполнение лишения свободы, которая стала важным шагом к созданию общетюремного кодекса России. Появление нравственного исправления заключенного в качестве одной из целей наказания с использованием определенных средств его достижения (наставление их в правилах христианского благочестия и доброй нравственности; занятие их приличными упражнениями; заключение провинившихся или буйствующих в уединенное место) положило начало новому этапу в организации исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы. Чуть позднее (1832 г., и дополнения в 1842 г.) первым систематизированным законодательным актом об использовании лишения свободы стал Свод учреждений и уставов о содержащихся под стра-

жей и ссыльных, который развивал и детализировал положения тюремной инструкции.

Нельзя ни отметить, что формирование уголовной и пенитенциарной политики России XIX столетия происходило под влиянием трудов Беккария, Бентама и других известных зарубежных ученых, активной позиции российской общественности (Радищева, Новикова, Ушакова, Мордвинова, Лопухина и др.) [3, с. 140–157].

Дальнейшее совершенствование уголовной и пенитенциарной политики происходило в ходе проведения прогрессивных судебной и тюремной реформ 1863-1864 гг.; появились новые военно-пенитенциарные акты, собранные в Своде военных постановлений. Развитием идей демократизма и гуманизма стало Уголовное Уложение 1903 г., предусматривающее новую систему наказаний: смертная казнь, каторга, ссылка на поселение, заключение в исправительном доме, заключение в крепости, заключение в тюрьме, арест, денежный штраф. Следовательно, развитие уголовно-исполнительного законодательства Российской империи продолжалось путем внесения изменений и дополнений в Уставы о содержащихся под стражей и ссыльных, в тюремные инструкции и иные источники. Ко времени свержения монархии и Октябрьской революции 1917 г. пенитенциарная политика и право России получили дальнейшее развитие и впитали целый ряд прогрессивных демократических идей. Таким образом, к началу советского периода истории была создана законченная отечественная теория и законодательная основа уголовно-исполнительного права [5].

В эпоху советского периода российская уголовно-исполнительная политика прошла ряд крупных этапов: первый этап: 1917–1953 гг.; второй этап: 1954–1990 гг.; третий этап: 1991–1997 гг.

На первом этапе уголовно-исполнительная политика осуществлялась в условиях острой классовой борьбы, утверждения сталинского авторитарного режима, а осужденный рассматривался как бессловесная рабочая сила.

В первые годы советской власти нормы, регулирующие исполнение уголовных наказаний и правовой статус осужденных к лишению свободы, издавались хаотично и повторяли положения старых нормативных актов, что свидетельствует о преемственности законодательных положений в России. К началу 30-х гг. XX в. сложилась неординарная система учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, обусловленная ужесточением классового подхода к правонарушителям. Правовой статус разных категорий осужденных к лишению свободы определялся нормами Исправительно-трудового кодекса 1924 г. и утвержденным Постановлением СНК СССР «Положением об исправительно-трудовых лагерях» от 7 апреля 1930 г. В военные и послевоенные годы правовой статус осужденных к лишению свободы определялся ведомственными нормативными актами в условиях массовых репрессий и нарушений законности в отношении осужденных. 30, 40-е и начало 50-х гг., так же характеризуется массовыми нарушениями прав осужденных, что во многом обусловлено регулированием правового статуса осужденных к лишению свободы ведомственными нормативными актами, которые носили в основном закрытый, секретный, характер.

В период с 1954 по 1990 г. произошли серьезные изменения, направленные, прежде всего, на восстановление законности в деятельности учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Этот этап характеризуется восстановлением правовых начал регулирования отечественных уголовно-исполнительных отношений, возрождением исправительно-трудового права на базе мер по укреплению законности в деятельности правоохранительных органов страны. Объективно встал вопрос о создании единой, кодифицированной, обоснованной на общей теоретической базе отрасли законодательства – уголовно-исполнительного. Началась работа по созданию соответствующих законопроектов, завершившаяся уже после распада Союза ССР и образования СНГ принятием и введением в действие с 1997 г. принципиально новых Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов РФ, дальнейшей разработкой соответствующих модельных кодексов в рамках межпарламентской ассамблеи Содруже-

ства независимых государств. С ликвидацией СССР и принятием Конституции РФ советский период истории отечественного права завершается.

Современное развитие уголовно-исполнительного права продолжает осуществляться в рамках новой российской государственности. Проводимые в последнее время амнистии не решают проблемы переполнения мест лишения свободы, в лучшем случае они дают лишь временную передышку. Самая крупная амнистия, проведенная в 2013 г., не обеспечила существенной разгрузки мест лишения свободы на длительное время, так как численность контингента в следственных изоляторах не стабилизировалась.

Поэтому считаю, что необходима существенная корректировка карательной политики, с тем, чтобы ее тяжесть, суровость была сконцентрирована на лицах, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления, т. е. на ядре преступного мира. Сейчас же в следственных изоляторах среди лиц, числящихся за органами расследования, 56,8% привлечены за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, т. е. для общества они не представляют особой общественной опасности.

Практика применения ряда норм УИК РФ показала необходимость их переработки, особенно в связи с изменившимися социально-экономическими условиями в стране и потребностью более полного их соответствия международным стандартам обращения с осужденными и арестованными.

Однако стоит отметить, что со дня принятия Федерального закона от 21 февраля 2001 г. № 25-ФЗ прошедшее время показало своевременность и полезность гуманизации условий и порядка исполнения и отбывания наказания, особенно в виде лишения свободы.

© В заключение статьи хотелось бы подчеркнуть, что было бы целесообразно учитывать в будущем принципы демократизации, гуманизации норм уголовно-исполнительного права, рационального применения мер принуждения, установленных законом, при внесении многочисленных изменений в уголовное, уголовно-исполнительное законодательство и соответствующие нормативные акты Российской Федерации. Для совершенствования законодательной базы

процесса исполнения уголовных наказаний необходимо приложить усилия к улучшению взаимодействия с органами внутренних дел, снижению рецидива преступлений, улучшению материально-технического обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний, так как нормы уголовно-исполнительного законодательства детально регламентируют правовой статус осужденных к лишению свободы, но принимаемые государством меры по улучшению ситуации в уголовно-исполнительной системе носят, как правило, долгосрочный характер и требуют больших финансовых затрат на их реализацию.

### Литература

1. Уголовно исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: Учебник / Под ред. А.И. Зубкова. М.: НОРМА, 2008.

2. Упоров И.В. Первое законодательное закрепление тюремного заключения как наказания в Российском праве // Государство и право. 1998. № 9.

3. Лаптев С.А. История уголовно-исполнительной системы: Курс лекций: учебное пособие. Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2004.

4. Рудин А. Из истории наказаний и развития системы исправительных учреждений / Сб. «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности». Владимир: ВЮИ ФСИН, 2006.

5. Таскина Г.Н. Становление и развитие системы наказаний в уголовном праве России и СССР в 1917–1926 гг.: Дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2005.