

Ляпин Андрей Николаевич
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Значение материала оперативно-розыскной деятельности в
уголовном судопроизводстве**

Аннотация: В статье анализируется значение материала оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, доказывание, доказательства, возбуждение уголовного дела, следственные действия, уголовный процесс.

Несмотря на фиксируемое статистикой снижение количества зарегистрированных преступлений, уровень преступности в Российской Федерации остается достаточно высоким. В настоящее время наблюдаются тенденции применения преступниками все более изощренных средств и методов противодействия правоохранительным органам в выявлении и раскрытии противоправных деяний. Изобличить преступников только традиционными методами трудно, а порой и невозможно, поэтому в данной ситуации возрастает роль оперативно-розыскной деятельности, которая является одним из важнейших, неотъемлемых компонентов успешной работы по решению задач, возложенных на правоохранительные органы.

Возможность применения в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД), если они соответствуют требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ, впервые закреплено было в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, вступившим в силу с 1 июля 2002 года.

Причем, выражение представленного положения закона дано в форме запрета. При этом следует отметить, что в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ. Под результатами ОРД понимаются сведения, полученные в соответствии с Законом об ОРД, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

Предоставление результатов ОРД производится в соответствии с Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденного совместным приказом от 27.09.2013 года МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФТС России, СВР России, ФСИН России и СК России №776/703/509/507/1820/ 42/535/398/68.

Во многих случаях результаты ОРД являются поводом для возбуждения уголовного дела. Традиционно такой повод возникает при получении информации о совершенном или готовящемся преступлении из заявления, сообщения или иных источников, когда необходимо подтвердить ее соответствующими фактическими данными, по которым проводится проверка.

С принятием указанной Инструкции изменился перечень участников уголовного судопроизводства, которым могут быть представлены результаты ОРД. Из числа таких участников был исключен прокурор, поскольку из его компетенции было исключено право давать поручения о проведении ОРМ. Вопросы, связанные с предоставлением прокурору оперативно-служебных документов, регулируются иными нормативными документами.

Изменения в УПК и закон « Об ОРД» фактически уравнивали дознавателя со следователем в полномочиях по даче поручений о проведении ОРМ. Однако, несмотря на это, дознаватель в перечне лиц, которым могут быть представлены результаты ОРД, не указан.

Относительно предоставления результатов ОРД, полученных дознавателем, следует сказать, что они в рассматриваемой ситуации с учетом новой Инструкции должны будут представляться в тот государственный орган, который является органом дознания и в котором соответствующий дознаватель проходит службу.

Правовой режим предоставления результатов ОРД стал распространяться на случаи выполнения поручения о проведении ОРМ, а также по материалам проверки сообщений о преступлениях, а не только по уголовным делам (п.п. 1, 9 Инструкции).

Можно отметить, что сотрудники оперативных подразделений зачастую не обращают внимания на указанные требования, выполняя поручения о проведении ОРМ по уголовным делам. Ответ на поручение нередко готовится в произвольной форме, хотя Инструкция предусматривает его соответствующее оформление в форме постановления, когда представляются результаты ОРМ. Нарушение процедурных требований может повлечь признание судом результатов ОРД, представленных в нарушение установленного порядка, недопустимыми доказательствами.

Анализ нормативно-правовой и организационной базы взаимодействия подразделений органов внутренних дел осуществляющих оперативно-розыскную деятельность с органами предварительного следствия позволяет сделать вывод о том, что проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании является одной из актуальных в уголовном судопроизводстве.

Проблемные вопросы в процессе использования результатов ОРД многоаспектна. На основании ст. 11 Закона об ОРД итоги оперативно-розыскной деятельности, приобретенные как гласным, так и негласным способами, в уголовном процессе при изобличении преступников могут быть использованы следующим образом.

1. Для подготовки и реализации следственных и судебных действий. Так, благоприятные условия по уголовному делу для определения вида

процессуальных действий, их подготовки и успешного осуществления создают результаты ОРД. Следует отметить, что время, затраченное на оформление, установление достоверности и перепроверку, приведет к потере значения оперативно-розыскных данных, ослабит их значимость, так как их использование при осуществлении следственных действий не всегда предполагает уголовно-процессуальное оформление, а главное – делает невозможным немедленное осуществление следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, неотложное проведение которых позволяет получить 70–80% доказательств, приводимых в обвинительных заключениях следователей и приговорах судов. Все это скажется на успешности расследования уголовного дела.

2. Для реализации в процессе доказывания по уголовным делам на основании положений УПК РФ, регламентирующими собирание (ст. 86 УПК РФ), проверку (ст. 87 УПК РФ) и оценку доказательств (ст. 88 УПК РФ). Указанный способ реализации итогов ОРД является важнейшим и одновременно недостаточно урегулированным. Так, методологическим началом уголовно-процессуального доказывания играет теория познания, согласно которой преступление обладает свойством отражения, то есть может быть закреплено в сознании людей и на различных материальных носителях. Формирование доказательств соединено с реализацией следственных действий. Следовательно, результаты ОРД не смогут быть прямо применены в качестве доказательств, так как законодательно предусмотренные форма и порядок их получения отличаются от уголовно-процессуальных доказательств. Для втягивания в уголовный процесс фактических данных, приобретенных непроцессуальным путем, нужно дополнительно произвести следственные действия, которые позволят субъектам процессуальной деятельности воспринять факты и обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и облачить их в определенную уголовно-процессуальным законодательством форму. Для этого результаты ОРД должны отвечать ряду требований.

Основным требованием к форме и содержанию результатов ОРД является то, что они позволяют формировать доказательства, соответствующие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом и к соответствующим их видам, содержат сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который может стать доказательством, а также данные, позволяющие проверить в условиях судопроизводства доказательства, сформированные на их основе. При этом собранные доказательства должны соответствовать требованиям УПК об относимости, допустимости и достоверности, а ОРМ, на результатах которых они были основаны, – положениям закона об ОРД.

Таким образом, вопросы использования в уголовном процессе результатов ОРД многоаспектны и обусловлены целым рядом причин. В реальной действительности, когда существенно снижены возможности обнаружения признаков преступления только уголовно-процессуальными средствами, успешное доказывание вины подозреваемых в преступлении лиц невозможно без применения комплекса оперативно-розыскных мероприятий. И самое главное – только умелое сочетание приемов, методов и средств оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности позволит успешно выявлять и раскрывать преступления.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 18.03.2014) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921

3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349

4. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета. 2013. № 282. 13 декабря.

5. Дубоносов Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций / Под ред. П.К. Синилова. М.: ЮИ МВД РФ, Книжный мир, 2012.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 1