

Меремукова Зарина Владимировна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Наименование магистерской программы: Гражданское право,
семейное право, международное частное право

**Особенности содержания права собственности различных субъектов
гражданских прав**

Аннотация: Статья посвящена праву собственности, его социальному назначению и наилучшим формам его выражения. Определенную неясность в исследовании форм и видов собственности вносят современные представители теории политаризма. Перед теорией права собственности ставятся задачи по прогнозированию направлений развития права, выработке и определению оптимальных путей правового регулирования общественных отношений. Но, правовая наука оказалась не ведущей, а ведомой в этом вопросе. Именно здесь над цивилистикой стала доминировать политика, а значит, суть статьи сводится, по мнению некоторых авторов, не к исследованию законов развития собственно правовых явлений и их смысловых составляющих, а к объяснению законодательно закреплённых тезисов о формах социалистической собственности и об их преимуществах по сравнению с собственностью эксплуататорских, буржуазных типов. Потому общее понятие права собственности, рассматриваемое с позиций развития его непосредственно правового содержания, зачастую не раскрывалось как самостоятельная юридическая категория.

Ключевые слова: право, гражданское право, собственность, право собственности, право владения, право пользования, владения в гражданском праве, правовые отношения.

Российское законодательство о собственности оставляет желать лучшего. Прежнее законодательство отражало действительность, право собственности делилось в соответствии с типом, формой и видом собственности. Классические буржуазные кодексы говорят о праве собственности абстрактно, отвлекаясь от экономической действительности.

Одним из ключевых в истории русского общественного сознания является вопрос о праве собственности, его социальном назначении и наилучших формах его выражения.

Определенную неясность в исследовании форм и видов собственности вносят современные представители теории политаризма. Они утверждают о наличии общеклассовой частной собственности в форме государственной, а также «верховой» собственности на уровне макроэкономики.

Проблема развития общего понятия права собственности носит очень широкий характер. В этой связи для решения проблем, возникающих при разработке общего понятия права собственности, наряду с юридической литературой в работе привлекается литература историческая, философская и экономическая.

Так, Черноморец А.Е. дает определение права собственности как «нормативно закрепленной и реализованной идеи свободы человека и справедливости в сфере распределения и присвоения материальных благ с целью достижения общественного порядка на основе учета различных интересов людей, их согласия и компромиссов» [6, с. 11–12]. Такое широкое понимание права собственности означает дальнейший отход от марксистских позиций, более глубокое понимание отношений собственности через призму духовных общечеловеческих ценностей, включая идеи свободы личности и справедливость.

Гражданское право регулирует имущественные отношения, в значительной части отношения производственные, основу которых составляет собственность на средства производства. К. Маркс и Ф. Энгельс, подчеркивая важнейшую роль собственности в обществе, писали, что во всяком

революционном движении выдвигается «на первое место вопрос о собственности как основной вопрос движения» [2, с. 459]. К сожалению, в современных работах по политологии и экономике подчас недооценивается значение собственности.

Однако в домарксистской литературе понятие собственности не получило научного определения. Большинство авторов вообще не давало понятия собственности. Известно, что древние римляне не проводили различия между собственностью и правом собственности. Поэтому, когда в работах их и почти всех последующих юристов стояло слово «собственность», то, как правило, имелось в виду право собственности [3, с. 5–6].

Между тем собственность есть категория экономическая, существующая независимо от воли людей, в то время как право собственности – явление идеологическое, порожденное человеческим разумом.

Что касается сущности и истинной субстанции собственности, то, по мнению К.И. Скловского, ее можно обнаружить в свойстве личности. Именно в собственности выражены качества личности. Сущность собственности – проявление в ней лица. Собственность, как и личность, имеет свойства бесконечности во времени и пространстве, а по природе своей есть начало духовное, а не материальное [5, с. 139–141].

Такое понимание проблемы приводит к выводу о собственности, как наиболее полном, неограниченном праве, праве вообще; как форме бытия свободы человека, совершенно не связанной с экономическими отношениями собственности.

Маркс и Энгельс отрицали наличие собственности у оборванца, если он не может продать или заложить свои лохмотья, а по предлагаемой конструкции даже вовсе голый остается собственником и собственностью общества [1, с. 98].

Гражданское право как наука, так и законодательство, не сразу пришло к современному пониманию содержания права собственности, полномочий

собственника. Некоторые вопросы содержания права собственности остаются дискуссионными до настоящего времени.

Гражданский кодекс РФ также констатирует, что «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц» (п. п. 1, 2 ст. 209).

В целом тот уровень защиты права собственности, который существует в настоящее время в нашей стране, следует признать весьма высоким.

Состояние действующего в России законодательства не позволяет применять особый, посессорный порядок, защиты владения.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что право собственности является не только основным и важнейшим среди вещных прав, но и более того – это альфа и омега всего гражданского оборота, это фундамент, на котором зиждется все гражданское право в целом. В связи с этим понятна логика законодателя, который во все века и во всех странах стремился обеспечить стабильность существующих отношений собственности, снабдив данное субъективное гражданское право эффективными средствами защиты.

Литература

1. Зинченко С.А., Бондарь Н.С. Собственность – свобода – право. Ростов-н/Д., 1995.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4.
3. Мозолин В.П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике. М.: Норма, 2005.
4. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник. М., 2012.
5. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учебно-практическое пособие. М., 2012.

6. Черноморец А.Е. Теоретические проблемы права собственности в сельском хозяйстве Российской Федерации. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993.
7. Щенникова Л.В. Право собственности в гражданском законодательстве России. // Законодательство. 2011. № 1.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 1