

Михайлов Александр Сергеевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Проблемы уголовной ответственности за преступления, способствующие распространению наркомании

Аннотация: В статье на основе последних изменений и дополнений в главу 25 УК РФ рассматриваются вопросы квалификации противоправных деяний против здоровья населения и вносятся предложения по совершенствованию судебной практики применения норм об уголовной ответственности за организацию либо содержание притонов для потребления наркотиков.

Ключевые слова: наркотическое средство, психотропное вещество, прекурсоры, аналоги, притон, потребление, преступление, состав, квалификация.

Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусмотрена ст. 230 УК РФ. Как следует из п. 27 постановления Пленума от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – постановление Пленума Верховного суда РФ № 14) склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК) может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т. п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психо-

тропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие. При этом для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество [3, с. 21].

Одно из региональных исследований показало, что 32,4% опрошенных юристов, хоть раз сталкивавшихся с необходимостью применения ст. 230 УК, отметили неясность термина «склонение»; до 42% считали обязательным признаком склонения наступление результата в виде употребления наркотиков, отмечали чрезмерную жесткость санкции и т. д. При таком распределении мнений высказывается точка зрения о целесообразности изменения нормы ст. 230 УК путем замены склонения, то есть «убеждения в совершении какого-либо поступка, действия», «результативным действием, обозначающим, что лицо привлечено к участию в чем-нибудь», то есть вовлечением [1, с. 12]. Представляется, что склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, не повлекшее вовлечение в употребление указанных веществ, не обладает той степенью общественной опасности, которая необходима для признания указанного деяния преступлением, в связи, с чем возможна его декриминализация.

При этом если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало указанные средства или вещества, либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям ст. ст. 228, 228.1 или 229 УК.

© Квалифицированный состав преступления, предусмотренного ст. 230 УК образуют такие квалифицирующие признаки как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении двух или более лиц; с применением насилия или с угрозой его применения.

Закон не дифференцирует насилие, применяемое виновным для склонения потерпевшего к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, ни по степени его интенсивности, ни по тяжести причиненного здоровью потерпевшего вреда. В результате сопоставительного анализа санкций ст. УК, устанавливающих ответственность за преступления против жизни и здоровья личности, и санкции ч. 2 ст. 230 УК можно прийти к выводу, что рассматриваемым составом охватывается нанесение потерпевшему побоев, причинение легкого, средней тяжести вреда, а также тяжкого вреда здоровью, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК [4, с. 15]. Причинение более серьезного вреда здоровью, а также убийство потерпевшего требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям – (ч. 2–4) ст. 111 УК РФ или ст. 105 УК РФ. Особо квалифицированный состав образуют деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 230 УК РФ, если они: совершены в отношении несовершеннолетнего либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Таким образом, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности.

Уголовная ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предусмотрена ст. 231 УК.

В п. 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 поясняется, что в соответствии со ст. 18 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» на территории РФ запрещается культивирование наркосодержащих растений, кроме культивирования таких растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности и сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях. Правительством РФ «Об утверждении перечня растений, содержа-

щих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» утвержден «Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, а также крупных и особо крупных размеров культивирования указанных растений для целей ст. 231 УК РФ».

В специальных исследованиях предлагается следующие определения понятий для единообразного толкования данной нормы: под посевом запрещенных к возделыванию растений следует понимать посев семян или высадку рассады без надлежащего разрешения на любых земельных участках, в том числе на пустующих землях. Преступление признается оконченным с момента посева независимо от последующего всхода либо произрастания растений; под выращиванием понимается уход за посевами и всходами с целью доведения их до стадии созревания. Культивирование означает создание специальных условий для посева и выращивания данных растений. Наряду с этим под их культивированием следует понимать также совершенствование технологии выращивания растений, содержащих наркотические вещества, выведение новых сортов, повышение их урожайности, развитие устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, уход за дикорастущими растениями.

Пленум Верховного суда РФ в своем постановлении № 14 понимает под культивированием наркосодержащих растений деятельность, связанную с созданием специальных условий для посева и выращивания, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

Если в действиях лица отсутствуют признаки незаконного культивирования соответствующих растений, то уголовная ответственность по ст. 231 УК исключается. Так, К. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 231 УК. При этом, как установлено приговором, К. обнаружил за домом уже возросшие растения конопли в количестве 5-ти кустов, которые выращивал, но при этом не создавал какие-либо специальные условия для посева и выращивания, а равно не совершенствовал технологию их выращивания. В связи с изложенным приговор от 17 августа 2009 г. в отношении К. изменен, из судебного решения исключено указание на культивирование К. сортов конопли.

Следует обратить внимание, что уголовная ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, наступает только при наличии крупного размера культивируемых растений.

Незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и незаконное изготовление (извлечение) из них наркотических средств, их последующие хранение, перевозку в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылку, незаконное производство либо сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 УК и соответственно ст. ст. 228 или 228.1 УК.

Квалифицированный состав образуют те же деяния, совершенные: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в особо крупном размере. При этом следует учитывать, что преступления организованной группой могут совершаться с распределением ролей, и не все участники группы могут выполнять непосредственно объективную сторону состава преступления: некоторые участники будут выполнять иные функции, например, охрану участков и т. п.

Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает по ч. 1 ст. 232 УК. К квалифицирующим признакам данного со-

става относится совершение тех же деяний группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой.

В соответствии с толкованием понятия притон – это место, где регулярно собираются люди с преступными или другими неблагоприятными целями. В литературе выделяют четыре признака притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ: 1) территориальный; 2) целевой; 3) временной; 4) функциональный.

Согласно п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14.

- притон это жилое или нежилое помещение, систематически предоставляемое виновным для потребления наркотических средств или психотропных веществ. По смыслу закона содержание притона будет окончательным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель;

- организация притона это действия, направленные на подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами;

- содержание притона это умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения.

Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами, либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований над-

лежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 232 УК и соответственно ст. ст. 228.1 или 230 УК.

Если следовать буквальному толкованию последних разъяснений Верховного суда РФ, то в стране вряд ли найдётся показательный пример организации притона как действий, «направленных на подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями», в форме выделения помещения исключительно для целей потребления наркотических средств.

Притоносодержатели практически во всех случаях используют под притон своё жилое помещение, где проживают сами, зачастую с семьями, плиту для приготовления пищи. Изредка выделяют отдельную посуду для приготовления наркотиков. Что можно трактовать как обустройство помещения различными приспособлениями, остаётся неясным, так как для употребления наркотиков такое «обустройство» не требуется.

При сравнении диспозиции ст. 232 УК с диспозицией ст. 241 УК очевидна непоследовательность законодателя, так как по ст. 241 УК помимо действий по содержанию притона уголовно наказуемы и действия по систематическому предоставлению помещения для занятия проституцией. В связи с этим представляется необходимым внести диспозицию ст. 232 УК помимо действий по организации и содержанию притона также внести действия по неоднократному предоставлению помещения для потребления наркотических средств.

Также следует согласиться с высказанным И.Л. Киреевой мнением, о том, что разъяснения Пленума Верховного суда РФ, касающиеся понимания притона как «помещения» не позволяют рассматривать в качестве притона некоторые другие возможные места, для систематического потребления наркотических средств или психотропных веществ, в частности затонированный салон транспортного средства, замаскированное и приспособленное место на садовом участке и т. п. [2, с. 32].

В связи с этим п. 32 постановления Пленума ВС № 14 нуждается в определенной корректировке. Целесообразно дополнить определение притона для

потребления наркотических средств, психотропных веществ (их аналогов), указав, что под таковым понимается специально оборудованное место для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Литература

1. Измайлов В.В. Виктимологические последствия рекламы и пропаганды наркотиков // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1.

2. Киреева И.Л. К вопросу об ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев М.: Юрайт, 2013.

4. Хорошев Я., Пекарев С. Уголовная ответственность за организацию и содержание наркопритонов // Законность. 2012. № 5.

© Бюллетень магистранта 2014. № 1