

**Шебанова Екатерина Александровна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Криминалистическая методика расследования дорожно-транспортных преступлений**

**Аннотация:** В последние годы отмечен значительный рост численности дорожно-транспортных происшествий (ДТП). В результате ДТП гибнут и становятся инвалидами люди, приходят в негодность транспортные средства, что наносит существенный ущерб государству. Безопасность дорожного движения осложняется также существенным увеличением количества транспортных средств на дорогах, а также недисциплинированностью водителей и пешеходов. Обеспечение транспортной безопасности остается для Российской Федерации весьма актуальной проблемой.

**Ключевые слова:** ДТП, ПДД, ВАИ, ГИБДД

Дорожно-транспортное происшествие (с позиций криминалистики) – это уголовно-релевантное событие, связанное с рассогласованием целесообразного и безопасного порядка дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, содержащее признаки преступления или выражающееся в факте обнаружения общественно опасного вреда и следов, которые воспринимаются как последствия транспортного преступления [1, с. 291].

Механизм ДТП следует рассматривать как длящийся многоэтапный процесс, каким бы скоротечным он ни был. При таком подходе механизм происшествия может анализироваться как система взаимосвязанных элементов, каждый из которых «участвовал» в возникновении и развитии преступного

деяния. Это способствует более глубокому и полному расследованию этого преступного деяния.

К наиболее распространенным нарушениям ПДД водителями относятся: превышение установленной скорости движения; несоблюдение очередности проезда транспортных средств на перекрестках; нарушение правил маневрирования при обгоне, перестроении, поворотах и т. д.; управление водителем транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Нарушения ПДД пешеходами обычно состоят в неожиданном появлении из-за препятствия; выходе на проезжую часть дороги в запрещенном месте или из неосвещенной зоны; непредсказуемом поведении, при котором водитель ошибочно уверен во взаимопонимании с пешеходом [1, с. 293].

Лица, совершившие ДТП, в основном действуют по неосторожности, хотя известны случаи умышленного совершения ДТП для сокрытия следов другого преступления либо маскировки другого преступления под ДТП.

Практическая деятельность по расследованию ДТП позволила сформировать типовые ситуации, а на их основе выдвинуть ряд типовых следственных версий. По делам о любых видах ДТП типовыми ситуациями и следственными версиями являются следующие:

1) обстановка на месте происшествия зафиксирована без существенных изменений, водитель известен.

Следственные версии в такой наиболее распространенной ситуации следующие:

а) происшествие возникло в результате нарушения правил дорожного движения водителем;

б) происшествие возникло в результате грубого нарушения правил дорожного движения пешеходом;

в) происшествие возникло в результате выпуска в эксплуатацию заведомо технически неисправных средств лицом, ответственным за безопасную работу транспорта;

г) происшествие возникло в результате непреодолимой силы природы, а также случайного стечения обстоятельств, не охватываемых предвидением участников ДТП;

2) обстановка на месте происшествия изменена его участниками. В данной ситуации необходимо дополнить названные версии следующей: изменение обстановки, реально характеризующей результаты ДТП, произведено с целью восстановления безопасности движения по транспортной артерии либо уничтожения материальных следов, указывающих на виновность кого-либо из участников происшествия;

3) обстановка на месте происшествия не изменена, в ней сохранены элементы ДТП, но водитель на автомашине скрылся с места происшествия. Наряду с версиями, перечисленными в первой ситуации, должны быть выдвинуты и версии о том, какое конкретное транспортное средство участвовало в ДТП и кто им управлял [1, с. 357].

4) обстановка, при которой в зоне дорожного движения обнаружен труп, но нет специфических признаков ДТП. В этом случае может быть выдвинута версия о попытке инсценировки ДТП с целью сокрытия другого преступления;

5) обстановка, при которой обнаружен труп, но не на трассе движения, при этом комплекс повреждений на теле и следы наложения, следы волочения, свидетельствуют о совершенном ДТП. Следственные версии при такой ситуации:

а) произошло ДТП, замаскированное под другое преступление;

б) произошло иное преступление, инсценированное под ДТП. В данном случае суждения о характере смерти потерпевшего могут быть разрешены проверкой версий о давности и месте ее наступления, о механизме происшествия, о виновных в его совершении [1, с. 357].

Чаще всего на первоначальном этапе расследования по делам о ДТП проводятся такие следственные действия, как осмотр места происшествия, допросы свидетелей и потерпевших, допрос водителя, совершившего ДТП, назначение судебно – медицинской экспертизы.

При осмотре места дорожно-транспортного происшествия обычно выделяют три главных объекта: 1) участок дорожного покрытия; 2) труп (если он есть); 3) транспортное средство.

К задачам, которые решаются в ходе осмотра места происшествия, относятся: уяснение обстановки места совершения ДТП; обнаружение и фиксация следов, указывающих на механизм происшедшего; установление технического состояния транспортного средства; получение информации о транспортном средстве и водителе, если их нет на месте ДТП; установление причин и условий, способствовавших совершению дорожно-транспортного происшествия [3, с. 580].

Основная задача допросов свидетелей, водителей, потерпевших – выяснение механизма дорожно-транспортного происшествия во всех деталях и поведения его участников до, во время и после происшествия.

Допрос потерпевших чаще всего проходит в лечебном учреждении, либо в кабинете следователя [3, с. 581].

При допросе водителя, совершившего дорожно-транспортное происшествие, выясняются следующие обстоятельства: состояние его здоровья до и в момент совершения ДТП; не находился ли он в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; в каком техническом состоянии находилось транспортное средство, откуда и куда двигалось транспортное средство; где конкретно оно находилось до ДТП; каковы были условия видимости, дорожного покрытия, погоды; какова была интенсивность движения транспорта и пешеходов, когда водитель заметил препятствие; где находился пешеход и что он делал до наезда; какие меры предпринял для предотвращения наезда водитель.

На разрешение судебно-медицинской экспертизы чаще всего выносятся следующие вопросы: какие повреждения имеются на теле потерпевшего, каков их характер, расположение, механизм образования, последовательность нанесения; какие повреждения явились непосредственной причиной смерти потерпевшего; когда наступила смерть или причинены повреждения; явились

ли повреждения результатом ДТП, если да, то каков механизм их происхождения (удар, переезд, сдавливание и т. п.); в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждения; какими частями транспортного средства могли быть нанесены повреждения; с какой скоростью двигалось транспортное средство; принимал ли потерпевший незадолго до смерти алкоголь, наркотические средства, если да, то в каком количестве; имелись ли у потерпевшего физические недостатки (зрения, слуха); какова его группа крови [3, с. 582].

На последующем этапе расследования в целях установления отдельных обстоятельств дорожно-транспортного происшествия нередко проводится следственный эксперимент для определения скорости движения транспортного средства и пешехода до наезда, условий видимости в конкретной дорожной обстановке, возможности восприятия (зрительного, слухового) каких-либо обстоятельств потерпевшим, свидетелем и водителем в конкретных условиях, для установления механизма ДТП и т. д.

В ходе проведения судебно-автотехнической (дорожно-транспортной) экспертизы выясняются следующие обстоятельства: какие имеются повреждения на транспортном средстве; когда и в результате чего они образовались до, после или в момент ДТП; с какой скоростью двигалось транспортное средство до наезда; с какой скоростью двигался пешеход; на каком расстоянии находилось транспортное средство по отношению к пешеходу на различных этапах события; каков тормозной и остановочный путь транспортного средства; была ли техническая возможность предотвратить происшествие; какова непосредственная техническая причина происшествия; какие обстоятельства способствовали ДТП.

Объектами исследования трасологической экспертизы по делам о ДТП являются следы транспортного средства, оставленные на дорожном покрытии и препятствии, а также предметы и их части, отделившиеся от транспортного средства и следы от препятствия на самом транспортном средстве. Так, при обнаружении на дорожном покрытии следов шин транспорта наиболее

распространенными вопросами будут: какой моделью шин оставлены следы на месте происшествия; на каких транспортных средствах устанавливаются шины данной модели; каким типом транспортного средства оставлены следы; не оставлены ли следы шин конкретным транспортным средством, если да, то каким колесом [3, с. 583].

При допросе подозреваемого выясняются преимущественно следующие вопросы: каков его водительский стаж; каково состояние здоровья; чувствовал ли он себя здоровым в день происшествия; сколько времени провел за рулем до момента ДТП; употреблял ли алкоголь в день происшествия или накануне; когда, в какой момент заметил пешехода или другой объект; с какой скоростью вел машину в этот момент; как действовал в опасной ситуации; как развивались события и т. д.

Подозреваемые или обвиняемые по делам о ДТП обычно пытаются избежать ответственности и с этой целью уклоняются от дачи правдивых показаний, при допросе следует использовать собранные доказательства – показания других участников и очевидцев ДТП, данные, полученные при осмотре места происшествия, заключения экспертиз [3, с. 584].

### Литература

1. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011.
2. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.
3. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Спартак, 2000.