

**Фирстов Антон Александрович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Менеджмент

**Магистерская программа:** Управление человеческими ресурсами

**Социальная напряженность, как фактор нарушения межгруппового взаимодействия**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности понятия «социальная напряженность», дается психологическая характеристика социальной напряженности; обосновывается сущность социальной напряженности, как фактора нарушения межгруппового взаимодействия.

**Ключевые слова:** социальная напряженность, общественное сознание, общественное поведение, статусные позиции, социальный конфликт.

Термин «социальная напряженность» входит в категориальный аппарат социологии права, психологии, социологии труда, социологии организаций, социальной философии, истории и политических наук и может рассматриваться как междисциплинарное понятие. Несмотря на кажущуюся простоту, есть основание полагать, что речь идет о новом социальном явлении, которое имеет свой собственный механизм возникновения, объективные и субъективные составляющие в системе факторов и условий, ее порождающих, общие предпосылки и локальные причины, действующие в каждом конкретном сочетании обстоятельств, места и времени. Каждая из этих наук вкладывает в это понятие свой смысл.

По сути дела, социальная напряженность представляет собой некое состояние общественного сознания и поведения, специфическая ситуация восприятия и оценки действительности. Обычно это состояние свойственно конфликту и сопутствует ему. Масштабы социальной напряженности, как правило, сопоставимы с масштабами конфликта и обусловлены ими.

Рассматривая особенности понятия «социальная напряженность» следует:

- дать психологическую характеристику социальной напряженности;
- обосновать сущность социальной напряженности, как фактора

нарушения межгруппового взаимодействия.

Социальная напряженность – это острая противопоставленность личностных и межгрупповых интересов. Социальная напряженность проявляется:

- в состоянии «строго недовольства обстоятельствами жизни»;
- в атмосфере психического беспокойства и тревоги;
- в сильной степени эмоционального возбуждения;
- в учащении агрессивно-враждебных столкновений в рамках

межличностных отношений;

- в усилении отклоняющегося или криминального поведения;
- в потребности в «охоте на ведьм», т. е. в поисках виновного;
- в преобладании деструктивного состояния психики над

конструктивным [3, с. 122].

Ситуации социальной напряженности могут иметь место на макро-, мезо- и микроуровнях.

Макроуровень – это масштаб общества, в условиях России, например, это или вся страна, или какая-либо ее часть (субъект федерации). Мезоуровень – это общность какой-то относительно не крупной административной единицы, небольшой территории – городу поселка городского типа или села (деревни). Микроуровень – это предельно малая общность, например, небольшой производственный коллектив, семья, неформальная группа [4, с. 92].

Если экстремальные ситуации – это факторы внешней среды, с пролонгированным эффектом (последствием), оказывающие сильнейшее воздействие на человека, способные повлечь за собой личностную катастрофу, то ситуация социальной напряженности – это факторы среды, сравнительно слабо воздействующие на человека, однако способные породить психическую или психологическую травму.

К ситуациям социальной напряженности можно отнести:

- длительное психическое напряжение, вызвавшее усталость или атрофию системы адаптации человека;
- повышенную ответственность с постепенно развивающимся ощущением внутренней тревожности;
- с преобладающим пониженным настроением, вызывающие у человека чувство острого недовольства собой;
- ситуации, когда систематически не удовлетворяются базовые жизненные потребности (в пище, одежде, жилище и др.), а также потребности более высокого порядка;
- острую агрессивно-враждебную направленность межличностного взаимодействия и взаимоотношений [5, с. 98].

Источники социальной напряженности имеют к внутриличностную природу.

Общие социально-экономические источники социальной напряженности: безработица, рост цен, высокие налоги, рост стоимости жизни, рост преступности, невозможность получить квалифицированное образование, медицинское обслуживание и социальное обеспечение.

Внутриличностные источники социальной напряженности:

- негативные акцентуации характера;
- некомпетентные коммуникации.

Ситуации социальной напряженности могут отличаться длительностью психологического воздействия на человека.

Быстропреходящая ситуация – характеризуется внезапным возникновением (фактор внезапности) и относительно кратким воздействием. От субъекта требуется оперативно воспринимать и осмысливать обстановку, принимать решения в условиях, когда она быстро изменяется. В напряженной ситуации выраженной неопределенности субъект поставлен в условия, когда он должен выбирать одно из нескольких, и нередко более или менее равнозначных решений. Это так же ситуации с определенным риском.

Длительная ситуация социальной напряженности оказывает изматывающее, изнуряющее воздействие на индивида, ослабляет мотивацию к сопротивлению, рождает состояние безысходности.

Социальная напряженность – это особое состояние общественного сознания и поведения, специфическая ситуация восприятия и оценки действительности. Это состояние свойственно конфликту и сопровождает его.

Под социальной напряженностью понимается осознание большинством членов организации очевидных нарушений принципа социальной справедливости и готовность найти выход из ситуации через ту или иную форму конфликта [1, с. 55].

Возникновение социальной напряженности обусловлено двумя основными группами факторов.

Социальная напряженность может перерасти в конфликт, а может быть преодолена при ее адекватном разрешении.

Развитие внутриорганизационных конфликтов происходит, как правило, через противостояние индивидуальных и организационных интересов. Соотношение и направленность этих интересов в организации может быть различной.

Эти объективные индивидуальные и групповые интересы и их направленность могут осознаваться членами организации, а могут не осознаваться. Но только осознанные интересы превращаются в источник активных социальных действий работника, а их разнонаправленность выступает основанием для возникновения конфликтной ситуации. Осознание сущности и направленности интересов может происходить в разных формах.

Конкретная конфликтная ситуация в организации может складываться как из осознания реально противоположных объективных интересов, так и из иллюзорного представления об их противоположности. На искусственной почве она может возникнуть в том случае, когда его участники принимают различие интересов за их противоположность [6, с. 131].

Также необходимо учитывать, что члены организации занимают разные статусные позиции направленности их интересов объективно по целому ряду параметров не совпадают. Вопрос заключается в том, в какой степени они не совпадают и насколько они разнонаправлены. Исходя из этого, социальная напряженность либо сохраняется на фоновом уровне, либо перерастает в фазу открытого противостояния.

Социальный конфликт – особый тип взаимодействия социальных субъектов, один из самых древних способов взаимодействия существ, способных к самосознанию. Разрешение конфликта, регулирование и локализация социальной напряженности предполагает изучение не только состава и структуры этих социальных явлений, но и их источников, процессов их становления, взаимопревращения, последовательности и соотнесенности в социальном пространстве [2, с. 74].

Рассматривая социальную напряженность как проявление неудовлетворенности, необходимо иметь в виду, что ею далеко не всегда может исчерпываться сущность последней. Более того, феномен социальной напряженности, при определенных условиях, может исказить реальную картину неудовлетворенности конкретных социальных общностей различными сторонами своей жизнедеятельности. Опасность такого искажения существенно возрастает тогда, когда неудовлетворенность приобретает многослойный, многомерный характер, создавая условия как для сознательной или бессознательной подмены объекта неудовлетворенности, так и для деформации процесса ее персонализации.

Социальная напряженность, рассматриваемая как явление неудовлетворенности социального субъекта, проходит, в своем развитии несколько этапов:

1. Осознание потенциальными субъектами конфликтных отношений различий в отношениях с объектом этих отношений.
2. Обособление, отграничение, снижение интенсивности связей и контактов.

3. Осознание противоположности своих отношений с объектом потенциального конфликтного взаимодействия по сравнению с другим субъектом (субъектами) подобных отношений.

4. Осознание неразрешимости сложившихся субъектно-субъектных отношений по поводу объекта потенциального конфликта в рамках существующих институтов и установлений.

5. Конфликтная ситуация, представляющая собой момент завершения процессов взаимного прояснения позиций, «персонализации» ответственности, одновременно выступающая завершающим этапом процесса осознания неразрешимости сложившихся отношений в рамках существующих институтов и установлений.

6. Открытый конфликт – полное или частичное разрушение существующих связей, отношений, институтов, нарушение установившихся в рамках данной социальной общности норм, правил, традиций [5, с. 188].

Необходимо отметить, что момент различения означает включение субъектами потенциального конфликта друг друга в ареал своих реальных или потенциальных связей, проработку различных стратегий своих взаимоотношений. В процессе осознания сходства и различия сторонами потенциального конфликта осуществляется интерпретация совокупности понятий, отражающих, по их мнению, существо зарождающихся отношений. Способность субъекта более или менее адекватно подойти к решению этой проблемы свидетельствует о возможности его превращения в реалистичную сторону конфликта.

Вместе с тем, неспособность социального субъекта достаточно адекватно интерпретировать сущность зарождающихся конфликтных отношений неизбежно накладывает отпечаток не только на их текущий характер, но и на характер, направленность рассматриваемых и принимаемых стратегий их становления и развития, обуславливающих жесткость, безадресность становящегося потенциала напряженности. Выявление, осознание и удовлетворение потребностей, осознание различий и противоположности по

отношению к объекту потенциального конфликта происходит в форме социальной активности, в качестве полюсов которой выступают, с одной стороны – социальная пассивность, с другой стороны – конфликтная активность.

Социальный конфликт может быть представлен как некая пограничная ситуация, чреватая соскальзыванием социальной системы, в которой он происходит, в состояние, слабо поддающееся прогнозированию и, чаще всего, непредусмотренное конфликтующими сторонами.

Таким образом, анализ процесса становления социального конфликта подчеркивает ключевое значение исследования явления социальной напряженности, позволяющего прогнозировать социальный конфликт и, в определенной мере, управлять им.

В обществе существуют многочисленные факторы, объективно порождающие многообразные социальные противоречия. Последние могут вносить как позитивный, так и негативный вклад в развитие общества. При этом в ходе своего развития противоречия нередко обостряются и могут приобретать форму открытого столкновения сторон, с тенденцией к полному взаимоисключению, к подавлению или уничтожению противостоящей стороны. Указанная специфическая форма противоречия – конфликт, представляет собой значительную угрозу нормальному функционированию общественных отношений, как своим агрессивным характером, возникающей социальной напряжённостью, так и своими последствиями.

Когда в обществе не все в порядке, возрастает социальная напряженность, проявляющаяся в различных формах: люди плохо работают, спонтанно возникают забастовки, растет преступность. Еще недавно не было принято говорить о социальном напряжении, в активном обиходе даже не было такого термина. Создавалась видимость, что все ограничено только конфликтами, и то на уровне коммунальных квартир и малых групп.

Сейчас стала весьма актуальна проблема социальной напряженности. Во всем мире идет постоянный поиск форм и путей снятия напряжения между

группами и группировками, государствами и партиями, обществом и правительствами.

### Литература

1. Аверьянов Л.Я. Социология: что она знает и может. М.: Социолог, 2009.
2. Здравомыслов Л.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов вузов. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
3. Козер Л.А. Функции социального конфликта. Американская социологическая мысль / Пер. с англ. О.А. Назаровой; Под общ. ред. Л.Г. Ионина. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2010.
4. Степанкова В.М. Понятие социального конфликта в теории Р. Дарендорфа // Социс. 2009. № 5.
5. Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические и технологические проблемы. М., 2009.
6. Фролов С.С. Социология организаций: Учебник. М.: Гардарики, 2001.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1