

**Кулагин Иван Вячеславович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Философия

**Магистерская программа:** Социальная философия

### **Актуальные проблемы современного российского гражданского общества**

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы формирования и развития гражданского общества в современной России.

**Ключевые слова:** гражданское общество, гражданин, общественные организации, государственная власть, оппозиция, гражданская активность, свобода, права человека, государство.

Гражданское общество как социальное явление является продуктом западной цивилизации. Оно подразумевает некое противостояние существующей государственной власти, наличие критической оппозиции, активное проявление независимого мнения, борьбу за свободу. Независимо проявляющий себя гражданин, состоящий в какой-либо общественной организации или самостоятельно ее формирующий, есть представитель гражданского общества. В определенном смысле, – это политик, только не официальный, по должности, а на основе понимания своего общественного и гражданского долга.

На Западе наличие гражданского общества является важным элементом социальной жизни наряду с сильной системой управления страной. По сути, это как бы недостающая «ветвь власти». И именно параллельно существующие гражданское общество и государственная власть гарантируют соблюдение основ демократии и свободы личности.

В нашей же стране с выраженным традиционализмом и патриархальными традициями, народ редко конфликтует с властью, проявляя пассивность и

отчужденность. Естественно, такое общество не будет противостоять государственной власти и способствовать формированию правового государства. В России свобода не является первостепенной ценностью, намного важнее справедливость. Потому и зачатки гражданского общества в России не оказывают существенного влияния на власть. А те проявления оппозиционной активности подпитываются зарубежным финансированием с целью подрыва политической и экономической стабильности в стране.

В газете «Ведомости» в первом квартале 2014 г. были опубликованы результаты исследования фонда «Общественное мнение», согласно которому 77% опрошенных жителей малых и средних российских городов «чувствуют ответственность за происходящее в их доме и дворе», однако «только 5% жителей участвует в работе общественных организаций или инициативных групп». При этом гражданское общество представляется как институт, находящийся под целенаправленно деструктивным влиянием со стороны государства. Недоверие к общественным организациям усилилось в последние два года, чему способствовала государственная кампания по дискредитации некоммерческих организаций. После принятия закона об НКО – иностранных агентах, проводились массовые прокурорские проверки в разных регионах, сопровождавшиеся абсурдными предписаниями и публичной критикой чиновниками якобы неправомерной деятельности этих организаций [5, с. 15].

Известный российский писатель Дмитрий Быков недавно сказал, что страна в депрессии, у нее даже идей нет. И этой выраженной аморфности общества боится даже сама власть, поэтому в России она пытается «поучаствовать» в формировании гражданского общества, чем еще больше усиливает недоверие граждан. Президент РФ В.В. Путин проявляет поддержку со стороны государства тем организациям, которые занимаются общественно важными делами, хотя подмечает, что «гражданское общество в России должно быть максимально независимым». В этом нам видится некое противоречие [3].

Более категоричен в своих высказываниях публицист Л. Радзиховский: «Надменное чванство Аппарата – и апатичная недоверчивость среды – две

вечные составляющие российской политсистемы. В результате «гражданское общество» вечно сводится к декорации очередных переносных потемкинских деревень, которые устанавливают «для оживления пейзажа» на голой площади, вокруг Вертикали» [4, с. 11].

На наш взгляд, неправомерно утверждать, что в России нет гражданского общества. Оно есть, но имеет свои конкретные особенности. Во-первых, наше гражданское общество пролиберальное. Во-вторых, в нем еще не сформирована культура политического участия. В-третьих, население плохо знает свои права, а, значит, не понимает, в каких вопросах его «обидели».

Первые митинги 2011–2013 гг. воспринимались со стороны населения эмоционально и в целом могли выражать позицию большей части населения (в первую очередь Москвы и московского региона). Но дальнейшая стратегия оппозиционных лидеров постепенно начала отталкивать широкие массы. В итоге любые митинги и шествия, которые проводили оппозиционные лидеры, стали привлекать всё меньше внимания.

После окончательного спада интереса к любым протестным акциям со стороны широких слоёв общественности, представители либерального лагеря заявили, что понятия «гражданское общество» и «либеральная общественность» тождественны. При этом представители интеллигенции не отождествляют себя со всеми россиянами, по сути дела, они выступают не только против государственной власти, но и против всего населения.

На наш взгляд, гражданское общество – это солидарность и желание вместе работать над решением проблем своей страны, даже если при этом приходится указывать государству на его ошибки. Это те люди, которые имеют свою гражданскую позицию и не обязаны поддерживать политические настроения других групп. Гражданское общество может быть разнообразным в своих политических предпочтениях, оно не гомогенно, так как всегда плюрально по своим идеям [2, с. 15].

Теперь остановимся на финансовой составляющей гражданского общества, поскольку в развитие гражданского общества следует вкладывать

денежные средства. Но в России финансирование проектов приводит к тому, что собирается коллектив энтузиастов, целью которых является «распил» денег, что «убивает» сам проект. Есть и другие сообщества, которые, двигаясь к поставленным целям, нередко работают бесплатно с надеждой, что достижение их целей принесет когда-то в том числе и финансовый успех. Феноменология духа, заставляющего их работать на будущее, – важнейший раздел концепции гражданского общества в России [1, с. 18].

«Соли в огонь» подбрасывают власти США, которые на протяжении нескольких лет открыто предлагают финансовую помощь российскому гражданскому обществу, преследуя свои собственные интересы. Создается впечатление, что без внешнего участия мы сами не в силах проявить свою гражданскую активность, а «всезнающая» Америка нам поможет и подскажет.

И все же, на наш взгляд, уровень политического участия и гражданской активности общества растет. От площадей и улиц граждане перешли к выражению своего мнения на форумах, в блогах во «всемирной паутине».

Стоит также отметить, что принятие Федерального закона № 139-ФЗ от 28.07.2012 г. (в ред. от 14.10.2014) «О внесении изменений в федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты РФ», лишь в очередной раз свидетельствует об осознании государственной властью роли интернета. Власть боится несогласных и их активности, гражданское общество ей нужно, но мирное и безобидное [2, с. 19].

Сейчас в России интернет – это некий «общественный разум». Зачастую в этом пространстве участники «разговора» могут оставаться анонимами, а значит, быть более смелыми в своих высказываниях. С другой стороны, мы никогда не знаем, кто скрывается за тем или иным «ником». Это может быть и борющийся за правду гражданин, а может – и провокатор, получающий за свою деятельность вознаграждение. И тогда мы опять сталкиваемся с двойной игрой [6, с. 2].

В заключение хочется отметить, что будущее страны связано все же с молодым поколением, для которого сейчас слово «демократия» мало интересно, зато правила бизнеса ближе и понятнее. У него есть свое осознание справедливости и того, как должна развиваться наша страна. Они активны, образованы, знают свои права и умеют их отстаивать. При этом новое поколение предпочитает диалог и коммуникацию. Остается надеяться, что государственная власть увидит и услышит голос этого молодого «потенциала» страны.

К сожалению, в целом российское общество пассивно и мало доверяет как власти, так и существующим общественным организациям. Нет той национальной идеи, которая могла бы объединить народ. И эта тревожная обстановка обостряется в связи с нестабильной экономической ситуацией, международной политической блокадой и наигранным спокойствием государственной власти. Трудно сказать, к чему это может привести, учитывая разные уроки нашей истории.

#### Литература

1. Давыдов О. Вы должны жить по нашим правилам: «гражданское общество» и сообщества граждан // Протестант. 2010. № 10. 1 октября.
2. Дубравский П. Гражданское общество в России есть // Конт. 2014. № 10.
3. Путин В.В. Гражданское общество России должно быть максимально независимым [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ria.ru/society/20130904/960704977.htm>.
4. Радзиховский Л. Год фронта // Российская газета. 2014. № 6404. 17 июня.
5. Синицын А. Страна супергероев // Ведомости. 2014. № 95 (3599). 29 мая.

6. Хамраев В.В россиянах копится гражданская активность.  
Социологи не исключают ее стихийного выплеска // Коммерсант. 2014. № 106.  
24 июня.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1