

Аслануков Хажмурат Тимофеевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Некоторые проблемы гуманизации уголовно-исполнительной системы

Аннотация. Статья посвящена вопросам гуманизации уголовно-исполнительной системы. Но, несмотря на перемены, произошедшие в стране в последние годы, уголовно-исполнительная система во многом сохранила черты старой пенитенциарной системы. Она не учитывает нынешнее состояние экономики, интеграцию РФ в международное правовое поле, международные стандарты обращения с заключенными, развитие гражданского общества, что свидетельствует о необходимости изменений в данной сфере. Для реализации этих целей была принята Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Ключевые слова: гуманизация, законодательство, уголовно-исполнительная система, Концепция развития уголовно-исполнительной системы, лишение свободы

Функция исполнения наказаний является объективно необходимой для любого государства. Пока существует преступность, государство вынуждено обращаться к наказанию лиц, его совершивших. Столь же объективно существование органов и учреждений его исполняющих, которые в совокупности представляют определенную систему. В зависимости от особенностей политики государства в сфере исполнения наказаний, сложившихся традиций в различных странах данную систему определяют как тюремную, пенитенциарную.

Перемены в российском обществе конца XX века predeterminedили изменения политики государства в сфере исполнения наказаний. Данная политика стала называться уголовно-исполнительной, а система, ее реализующая, соответственно, уголовно-исполнительной системой [4, с. 21].

Общество заинтересовано в уголовно-исполнительной системе, прежде всего, в качестве института, обеспечивающего защиту от преступности. В связи с этим нельзя не согласиться с В.И. Селиверстовым, который полагает, что уголовно-исполнительная система XXI века должна стать системой, свободной от узковедомственных интересов, ориентированной на конечную цель функционирования – защиту общества от преступных посягательств [6, с. 436].

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция), утвержденная распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р, предусматривает основные направления, формы и методы совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества, обеспечивающую функционирование уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года.

Основными целями Концепции являются не только повышение эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития, сокращение рецидива преступлений, совершенных бывшими заключенными, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам, но и гуманизация условий содержания заключенных под стражу и отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов.

В соответствии с разделом II указанной Концепции одной из основных целей реформы является гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов.

Однако выбрано принципиально неверное средство достижение поставленных целей, а именно изменение структуры уголовно-исполнительной системы, создание новых видов учреждений, осуществляющих исполнение наказаний в виде лишения свободы, отказ от коллективной формы содержания осужденных. Предполагается разрушить существующую систему исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, основанную на коллективных формах содержания в колониях-поселениях, воспитательных колониях, исправительных колониях общего, строгого или особого режима, и перейти к тюремной системе по западному образцу [5, с. 52].

В настоящее время тюремное заключение является наиболее строгим видом отбывания наказания в виде лишения свободы и назначается в соответствии со ст. 130 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации только мужчинам, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет с отбыванием части срока наказания в тюрьме, а также осужденным, переведенным в тюрьму на срок до трех лет за нарушение установленного порядка отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов.

При этом, если в современной России большая часть заключенных, отбывая наказание в колониях, проживают коллективно в бараках и даже осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание, как правило, не в одиночных камерах, то при успешном окончании проводимой реформы предполагается изменение видов исправительных учреждений для содержания осужденных в местах лишения свободы с фактическим прекращением их коллективного содержания.

В соответствии с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными гражданину, находящемуся в местах лишения свободы, должны быть предоставлены достойные условия содержания. Не допускаются пребывание в переполненных людьми помещениях; недостаточный запас продуктов питания; неподобающее медицинское обслуживание; отсутствие возможностей для физических упражнений и отдыха; плохое санитарно-

гигиеническое состояние помещений; недостаточная защита от неблагоприятных погодных условий.

Особо остро стоит вопрос кадров. Низкий уровень профессиональной подготовки и правовой культуры становится причиной нарушения прав человека, унижения чести и личного достоинства, пренебрежительного отношения к личности осужденного.

Обращения осужденных в государственные органы и общественные организации в основном составляют жалобы на действия администрации исправительных учреждений: на отказ в условно-досрочном освобождении, амнистии, несвоевременную отправку корреспонденции, отказ в оказании медицинской помощи; необоснованное применение физической силы и специальных средств сотрудниками подразделений спецназа уголовно-исполнительной системы; избиение осужденных; незаконное уничтожение личного имущества и продуктов питания; непринятие администрацией мест лишения свободы мер по поводу избиения или систематических оскорблений заявителей со стороны сокамерников и т. п. [7, с. 110-115].

На наш взгляд, не существует лучшей гарантии против жестокого обращения, унижающего человеческое достоинство лица, лишённого свободы, чем должным образом подготовленный сотрудник ФСИН. Чем выше уровень профессиональной подготовки, тем больше возможности выполнять свои обязанности без применения специальных средств, физической силы.

Проведя несложный логический анализ, можно сделать вывод, что гуманизация условий содержания лиц, заключённых под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, будет достигаться путем ужесточения условий отбывания наказания для подавляющего большинства заключённых вплоть до применения одиночного содержания, что в настоящее время является исключительной мерой наказания и применяется лишь для пожизненно осуждённых.

Даже если не затрагивать огромных финансовых затрат, которые потребуются для создания тюремной системы в Российской Федерации, то речь

идет о судьбе примерно 800 тыс. граждан России, которые оступились, но продолжают оставаться полноценными членами нашего общества и имеют право на социальную справедливость.

Одно из самых четких высказываний о целях лишения свободы принадлежит американскому реформатору Томасу Матту: "Мы не сажаем человека в тюрьму для того, чтобы его там наказали, мы наказываем человека тем, что сажаем его в тюрьму... Само пребывание в тюрьме является наказанием...".

В заключение хочется отметить, что имеющие место нарушения и ущемления прав и законных интересов осужденных свидетельствуют о необходимости постоянно совершенствовать, развивать и укреплять юридические гарантии их защиты, одним из основных видов которых являются меры надзора и контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. « 2. Ст. 198.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р "О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

3. Емельянова Е.В. Исполнение наказаний в условиях глобализации // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 2.

4. Зубкова В.И. Исполнение лишения свободы в целях ресоциализации осужденных: проблемы и перспективы развития // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2.

5. Курганов С.И. Наказание. Уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминалистический аспекты. М., 2008.

6. Селиверстов В.И. Правовое положение лиц, отбывающих наказания (теоретические и прикладные проблемы). Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992.

7. Шувалов И.И. Цели и средства в правотворческой деятельности // Закон. 2005. № 5.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1