

Базиева Мадина Алиевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Уголовно-правовая охрана конституционных прав человека

Аннотация. Права человека являются неотъемлемой частью правовой системы любого общества, они признаются и понимаются как высшее проявление нравственно-правовых идеалов Человечества, поэтому среди общечеловеческих ценностей современного мира права и свободы человека занимают одно из наиболее важных мест. Закрепленные в общепризнанных принципах и нормах международного права, а также в национальных конституциях многих стран, они все больше осознаются как фундаментальные и неотъемлемые.

Ключевые слова: Права и свободы, человек и гражданин, уголовно-правовая охрана

Конституция РФ в ст. 2 закрепляет положения, согласно которым признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, признаваемых высшей ценностью, выступает одной из основных обязанностей государства. Реализация этого конституционного установления осуществлена законодателем путем конструирования составов преступлений, сконцентрированных в разделе VII "Преступления против личности" [5]. Его нормы направлены, прежде всего на охрану жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности.

Конституционные основы уголовно-правовой охраны прав и свобод человека и гражданина соответствуют документам по правам человека, принятым международным сообществом. Они касаются защиты социально-

правовых идей, накопленных тысячелетним опытом человечества, и действенным политико-юридическим аргументом в борьбе за демократию, против произвола бюрократии и нарушений прав граждан [1, с. 1].

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – это предусмотренные нормами гл.19 УК (статьи 136–149) виновно совершённые общественно опасные деяния, направленные против политических прав и свобод человека и гражданина. Видовым объектом данной группы преступлений выступают конституционные права и свободы человека и гражданина.

Нечеткость уголовного закона, а в некоторых случаях и прямые противоречия, относящиеся к различным составам преступлений, не лучшим образом сказываются на практике его применения. Учеными и практиками предлагаются свои объяснения погрешностям уголовного закона, высказываются различные точки зрения на решение проблем, сложившихся в области охраны конституционных прав и свобод человека. Однако прийти к общему мнению правоведам до сих пор не удалось [2, с. 4].

Представляется, что для получения позитивных результатов в данной сфере и неукоснительного соблюдения конституционных прав и свобод человека в России особое значение приобретает приведение в соответствие положений национальной правовой системы и, в частности, УК РФ с общепризнанными принципами и нормами международного права, регламентирующими рассматриваемую область общественных отношений. Отметим, что Конституция РФ признает общепризнанные принципы и нормы международного права составной частью правовой системы России. Международные договоры и вовсе имеют приоритет перед национальным законодательством. Следовательно, в случае их конкуренции применяться должны положения международного договора. Кроме этого, полагаем, что для достижения указанной цели будет целесообразно изучение положительного опыта в законотворческой деятельности зарубежных стран, т.к. подобный анализ смежных статей позволит выработать ряд существенных предложений

по совершенствованию отечественного уголовного закона. Особенно это касается законодательства тех стран, где присутствуют развитые институты гражданского общества, отмечается высокий уровень демократии и реальное соблюдение провозглашенных прав человека, поскольку тем самым эти государства на практике доказывают эффективность своей правовой системы, включая те отрасли, посредством которых обеспечивается соблюдение основных прав и свобод человека.

Общая характеристика норм об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека по зарубежному законодательству показала, что нормы, направленные на охрану прав и свобод человека, провозглашенных в общепризнанных принципах и нормах международного права, а также в национальных Конституциях, занимают одно из центральных мест в структуре уголовного законодательства большинства стран мира [4. с. 9]. При этом отсутствие в некоторых зарубежных источниках уголовного права специальной главы (раздела, отдела) не означает ущербность охранительной функции уголовного законодательства в рассматриваемой области, поскольку это объясняется тем, что соответствующие нормы могут содержаться в других разделах и главах уголовного кодекса.

Изучение зарубежного уголовного права позволило выявить значительное количество норм, направленных на защиту конституционных прав и свобод, которые отсутствуют в главе 19 УК РФ. Вместе с тем детальный анализ российского законодательства показал, что часть из них расположена в главе о преступлениях против общественной безопасности, государственной власти, правосудия и ряда других. Кроме этого, отечественный законодатель ряд из отмеченных деяний, и вовсе рассматривает, как административные правонарушения, что в некоторых случаях следует признать вполне обоснованным [3, с. 19].

В уголовно-правовой науке прочно укрепилась убежденность в необходимости четкого следования принципу справедливости при установлении уголовных санкций и их применении. Поэтому ужесточить

наказание в случаях нарушения конституционных прав граждан следует, прежде всего, в отношении лиц, использующих свое служебное положение в преступных целях. Кроме того, перечень оснований для применения такого вида наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, должен быть значительно расширен.

Соблюдение принципа неотвратимости ответственности за преступление зависит от многих факторов. Одним из них является повышение эффективности общественного контроля за деятельностью государственных служащих. Именно на законодательном уровне должен решаться вопрос предоставления гражданам возможности контролировать деятельность местных органов власти. Таким образом, объединение усилий общества и государства будет способствовать устранению причин и условий совершения преступлений.

Литература

1. Прохорова М.Л., Индербиев Д.С. Законодательное описание основного и квалифицированных составов клеветы: перспективы совершенствования // Российский следователь. 2014. № 8.
2. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России. М., 2010.
3. Розенко С.В. Проблемы уголовно-правовой ответственности за воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий // Российский юридический журнал. 2010. № 2.
4. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни / Под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2011.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/