

Бейтуганов Анзор Хасанбиевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Конституционное право, муниципальное право

Совершенствование судебной системы России

Аннотация. Рассматриваются проблемы судебной системы – чрезмерная нагрузка на судей, необходимость создания условий для глубинного изучения дел в процессе, существующие несоответствия в процессуальном законодательстве; предлагается усовершенствовать судебную систему по образцу западноевропейских стран.

Ключевые слова: Конституция, Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, Высший Арбитражный суд РФ, судебная система, АПК, ГПК, судебная практика, толкование права.

В правовом государстве особое место занимает судебная власть как независимая самостоятельная ветвь государственной власти. Судебную власть осуществляют суды, которые разрешают конфликты между субъектами общественных отношений на основе Конституции и законов, и являются эффективным элементом системы сдержек и противовесов. Судебные решения обязательны для всех субъектов права. Суды выносят решения от имени государства, а государство обеспечивает исполнение этих решений.

© Все суды в Российской Федерации составляют единую судебную систему, которая устанавливается Конституцией и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации». Кроме того, судостроительство в России регулируется рядом других нормативных актов, в числе которых Закон «О судостроительстве РСФСР» от 8 июля 1981 г., Федеральные конституционные законы «О Конституционном суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г., «Об

арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г., «О военных судах в Российской Федерации» от 23 июня 1999 г., Федеральные законы «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г., «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г.

Судебная власть согласно этим законам принадлежит только судам и осуществляется ими в лице судей и привлекаемых к участию в правосудии граждан в качестве присяжных и арбитражных заседателей. Конституционным закреплением системы судов достигается стабильность судебной деятельности, что в свою очередь создает дополнительные гарантии прав личности [5, с. 254].

С конца 1991 г. реформирование судов стало одной из важнейших задач, без решения которой было невозможно провести реальное и радикальное преобразование общества. В итоге судебная система на современном этапе представляет собой совокупность всех действующих в Российской Федерации судов. Она, как справедливо отмечает М.И. Клеандров, структурировалась, стала более сложной и специализированной, и данный процесс еще не завершен [2, с. 10].

Концепция судебной реформы предусматривала реализацию следующих положений, касающихся организации и функционирования постсоветской судебной системы:

- учесть национально-государственное устройство;
- принять во внимание потребность в специализации судебной деятельности;
- максимально приблизить суд к населению, чтобы облегчить доступ граждан к правосудию;
- исключить возможность произвольного изменения подсудности, четко определив компетенцию различных звеньев судебной системы;
- обеспечить построением судебной системы и внутренней организационной структурой судов расширение форм участия народа в осуществлении правосудия и право каждого гражданина на рассмотрение его дела судом присяжных, если в связи с предъявленным обвинением ему грозит наказание в виде лишения свободы сроком свыше одного года;

- гарантировать по каждому делу возможность обжалования и проверки судебных решений;

– при использовании простых процессуальных форм в низших звеньях судебной системы обеспечить благоприятный баланс гарантий для граждан в ходе дальнейшего движения дела, в частности, путем предоставления лицу по его жалобе права на полный пересмотр дела в вышестоящем суде.

Россия является федеративным государством, что во многом определяет организацию и функционирование судебной системы. Установление системы федеральных органов судебной власти, порядок их организации и деятельности Конституцией Российской Федерации отнесены к ведению Российской Федерации. Судебной властью охраняются и защищаются права и свободы человека и гражданина, незыблемость конституционного строя Российской Федерации. Законодатель предоставил право субъектам Российской Федерации создавать установленные им суды субъектов: конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации; мировые суды, являющихся судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и осуществляющих правосудие от имени Российской Федерации [4, с. 4].

По нашему мнению, организация судебной системы на современном этапе является закономерным итогом ее становления в соответствии с социально-политическими преобразованиями в государстве. Распределение судебной власти между ее элементами не означает ее раздробленность, а отражает специализацию в соответствии с особенностями рассматриваемых дел. Специализация судебной деятельности – характерная черта организации судебной власти во многих странах мира. Доступность правосудия, как справедливо отмечает Н.В.Витрук, зависит от четкого законодательного регулирования компетенции различных видов судов. Единство и независимость судебной власти в России обеспечивается Конституцией и законами. Их соблюдение является важнейшим фактором функционирования сильной и авторитетной судебной власти [1, с. 82].

В рамках Конституции Российской Федерации и принимаемого на ее основе законодательства о судебной власти обновлено процессуальное законодательство.

Принятие нового процессуального законодательства в полной мере соответствует реализации положений ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации.

1) Изменился механизм наделения судей полномочиями, что было направлено в первую очередь на обеспечение дополнительных гарантий их независимости, в том числе от местных органов власти.

2) Расширился перечень дел, подсудных судам общей юрисдикции. Расширение компетенции районных судов во многом явилось следствием наделения судов полномочиями по осуществлению контроля за действиями и решениями других ветвей власти, т.е. возникновения функции судебного контроля.

3) Широкое распространение получил принцип единоличного рассмотрения дел в суде.

4) Закреплено право граждан на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Злободневным является вопрос о продолжении создания в единой судебной системе специализированных судов. Уже достаточно давно существует такой специализированный суд, как военный. Подсистема военных судов в судебной системе показала, насколько эффективна деятельность таких судов. Нет сомнений, что подсистема административных судов также станет более эффективным звеном в судебной системе. В настоящее время в судах административные производства существуют у мировых судей в рамках Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Однако мировые судьи рассматривают и уголовные, и гражданские дела, и справиться со столь разнородной категорией дел становится все труднее [3, с. 34].

Судебная система достигла такого развития, что без более широкой специализации невозможно будет и управлять судебной системой, и добиться качественного результата рассмотрения дел. В судах общей юрисдикции с принятием Уголовного кодекса РФ и Гражданского кодекса РФ существует разделение судебных составов на уголовные и гражданские. Следовательно,

уже давно назрела необходимость не только де-факто, но и де-юре ввести в судебную систему России криминальные и гражданские суды как специализированные формирования в системе Верховного суда РФ. К этому положению приводят принципы разумности и системности. Специализированные суды должны быть свободны, равноправны, справедливы, а опыт их деятельности (судебная практика) – стать единственным основным правовым толкованием созданных законов. Суды обязаны умело использовать научное толкование правовой нормы. В этой части обобщения судебной практики высшим судом должно быть источником толкования права и обязательным к применению всеми судами. К этому обязывает принцип разумности в гражданском процессе.

Литература

1. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991–2001 гг.): очерки теории и практики. М., 2001.
2. Клеандров М.П. Статус судьи: Учебное пособие. Новосибирск, 2000.
3. Оптимизация гражданского правосудия России / Под ред. В.В. Яркова. М., 2007.
4. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации». Краткий комментарий / В.И. Радченко. М., 2002.
5. Яковлев В.Ф. Судебная реформа: итоги и задачи // Экономика. Право. Суд. Проблемы теории и практики. М., 2003.