

**Герасимов Роман Игоревич**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Формы и способы защиты гражданских прав по законодательству Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье поднимается вопрос о необходимости на законодательном уровне провести конкретизацию конституционных норм, закрепляющих право на защиту, с учетом способов защиты в гражданском законодательстве, путем внесения изменений и дополнений.

На сегодняшний день нарушенные или оспоренные субъективные гражданские права могут быть защищены в различных правовых порядках в соответствии с подведомственностью дела – в государственных судах, третейских, а также путем применения различных примирительных процедур. При этом в государственных судах (общей юрисдикции и арбитражных) субъективные гражданские права защищаются в различных процессуальных формах в рамках отдельных видов производств.(6)

Без создания научно обоснованного и активно действующего механизма защиты гражданских прав немислимы ни формирование гражданского общества, ни создание правового и социального государства

**Ключевые слова:** право на защиту, защита гражданских прав, способы защиты гражданских прав, формы защиты гражданских прав, самозащита, меры оперативного воздействия.

Право на защиту является элементом – правомочием, входящим в содержание всякого субъективного гражданского права. Поэтому субъективное право на защиту – это юридически закрепленная возможность управомоченного

лица использовать меры правоохранительного характера с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих право. Право на защиту субъективных прав и свобод физических лиц было закреплено в важнейшем, основополагающем документе – Декларации прав и свобод человека и гражданина: «каждый вправе защищать свои права, свободы и законные интересы всеми способами, не противоречащими закону».(3) Это положение полностью соответствует Конвенции ООН, в которой, в частности, закреплено: «каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве» [1]. Действующее гражданское законодательство РФ закрепляет обширный перечень субъективных имущественных прав, составляющих содержание гражданской правоспособности физических лиц. К этим правам, в частности, относится право иметь имущество на праве собственности, наследовать и завещать его; заниматься предпринимательской и любой иной, не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими лицами; совершать любые не запрещенные законом сделки и участвовать в обязательствах; иметь права авторов произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности. Правовой охране и защите подлежат также личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие российским гражданам: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, право на имя.

Следует отметить, что содержание права на защиту конкретных субъективных прав и свобод определяется нормами не только гражданского, но и гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, которые устанавливают условия и основания обращения за защитой в

соответствующие судебные органы, закрепляют материальные и процессуальные права лиц, имеющих право на такое обращение, содержат правила рассмотрения и разрешения определенных категорий дел, регламентируют процедуру исполнения принятых судебных актов т.д. То есть конкретизируют положения, закрепленные в гражданском законодательстве, в соответствии с которым защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляется в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд [2].

Право на защиту – не только гарантия интересов личности, но и гарантия интересов правосудия, она – социальная ценность.

Защита субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в предусмотренном законом порядке, то есть посредством применения надлежащей формы, средств и способов защиты. Действующее законодательство предусматривает различные формы защиты субъективных прав граждан, предприятий, организаций и учреждений – судебную, общественную и административную [5].

Предлагается следующее определение понятия способа защиты гражданских прав. Способ защиты гражданских прав – это принудительное правовое последствие, закрепленное законом, применяемое по инициативе управомоченного лица в целях удовлетворения его законных интересов, затрагивающее интересы обязанного лица.

Способы защиты гражданских прав поддаются классификации по различным критериям: по сфере применения (универсальные и специальные); по методам осуществления (предъявление иска в суд, обращение к государственным органам, самостоятельное применение).

Однако представляется, что наиболее практически значимым критерием для классификации способов защиты гражданских прав является результат, на который рассчитано их применение, характер последствий их применения для нарушенного права. Указанный критерий одновременно может служить одним

из основных критериев для выбора субъектом нарушенного права оптимального способа его защиты. Именно в этом заключается его практическое значение. В основу классификации способов защиты гражданских прав положить результат, на который рассчитано их применение, то все универсальные способы защиты могут быть распределены на следующие группы.

Первая группа включает в себя способы защиты, применение которых позволяет подтвердить (удостоверить) защищаемое право либо прекратить (изменить) обязанность. К такому результату приводит применение следующих способов защиты: признание права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; прекращение или изменение правоотношения.

Ко второй группе способов защиты гражданских прав можно отнести такие способы, применение которых позволяет предупредить или пресечь нарушение права. К их числу относятся: пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащита права; взыскание неустойки. Цель применения указанных способов защиты заключается в том, чтобы заставить или побудить нарушителя прекратить действия, нарушающие субъективное гражданское право, либо предупредить такие действия. Именно этой целью продиктованы, например, массовые обращения в арбитражный суд организаций, выступающих в роли налогоплательщиков, с исками о признании недействительными актов налоговых органов о применении к ним финансовой ответственности за различные нарушения налогового законодательства. Такие иски предъявляются и в случаях, когда в соответствии с актом налогового органа уже произведено частичное списание денежных средств со счетов организаций.

Третья группа объединяет способы защиты гражданских прав, применение которых преследует цель восстановить нарушенное право и (или)

компенсировать потери, понесенные в связи с нарушением права. Такой результат может быть достигнут путем: восстановления положения, существовавшего до нарушения права; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; возмещения убытков; компенсации морального вреда.

Как бы общество не стремилось к идеалу, все же остается проблема нарушения прав и интересов. Традиционно сложилось, что нарушенные права и свободы должно защищать государство в лице его компетентных органов (суд, прокуратура и т. д.). Но ни общество, ни законодатель не выработали такого эффективного механизма защиты от правонарушений, который бы позволил обеспечивать оперативную и адекватную охрану прав и законных интересов лица во всех случаях. Поэтому государственная их защита не исключает самостоятельных активных действий каждого по их защите всеми способами, не запрещенными законом. Часто возникают ситуации, в которых наибольший эффект в защите прав и свобод достигается посредством действий самого заинтересованного лица. В гражданском кодексе указанные действия объединены в понятие самозащита гражданских прав и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав.

Практика применения норм о самозащите достаточно противоречива, что обуславливается неполнотой правового регулирования этих отношений, наличием в нем пробелов, нечеткостью формулировок некоторых норм права. В частности, нуждаются в адекватном правовом решении вопросы, связанные с механизмом реализации самозащиты, пределами осуществления права на нее и многие другие. В этой связи, выработка и анализ понятия самозащиты прав, а также совершенствование ее правового регулирования является одной из приоритетных задач в правовой науке.

Самозащита гражданских прав с позиций теорий – это форма их защиты, допускаемая тогда, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя, не прибегая к помощи судебных и

иных судебных органов. В рамках этой формы защиты обладатель нарушенного и оспариваемого права может использовать различные способы самозащиты, которые должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения [7]. Уделяя внимание проблематике связанной с самозащитой хотелось отметить, на наш взгляд, наиболее важные, которым следует уделить внимание.

Во-первых, отсутствие законодательного определения понятия самозащита, в кодексе указано лишь название, а определение есть лишь в науке гражданского права, вот как ее понимают некоторые ученые — юристы. Самозащита – это особая форма защиты, специфика которой проявляется в том, что лицо непосредственно своими действиями может защитить его нарушенное субъективное право. Под самозащитой следует понимать осуществление самостоятельно управомоченным лицом действий фактического и/или юридического характера, направленных на устранение нарушений права. Под самозащитой гражданских прав следует понимать совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов. Из предложенных определений, резюмируется, что самозащита представляет собой действия лица по устранению угрозы нарушения права или восстановление нарушенного права в рамках закона.

Во – вторых, возникает вопрос, куда относить самозащиту к форме или к способу защиты прав? Самостоятельная деятельность гражданина или организации по защите гражданских прав без обращения к государственным или иным компетентным органам квалифицируется в качестве неюрисдикционной. Вместе с тем существуют высказывания против квалификации самозащиты как одного из способов защиты гражданских прав. Самозащита гражданских прав – это форма, а не способ защиты. Наиболее приемлемо предлагается исключить самозащиту из перечня способов защиты, оставив ее как форма.

И наконец, в – третьих, исходя из смысла содержания закона, можно сделать вывод, что самозащита возможна как в договорных, так и во внедоговорных отношениях. Проблема заключается в специфике осуществления права самозащиты в тех и других отношениях. На основе выше указанных проблем автор приходит к выводу о необходимости на законодательном уровне провести конкретизацию конституционных норм, закрепляющих право на защиту, относительно его способов защиты в гражданском законодательстве, путем внесения изменений и дополнений.

### Литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 7.

2. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12. 12. 1993 // Российская газета. 1993. № 237. 25 декабря.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. 5 декабря. Ст. 3301.

3. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. 26 декабря. Ст. 1865.

4. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» п. 36 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_plenum/28318.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_plenum/28318.html)

5. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под ред. В.А. Белова. М., 2007.

6. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. 2003. № 6.

7. Зиновьева О.П. Самозащита гражданских прав: некоторые аспекты теории и практики // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2011. № 1.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1