

**Гусева Наталья Викторовна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Уголовно-правовая охрана конституционных прав человека**

**Аннотация.** В статье даётся уголовно-правовая характеристика конституционных прав человека и выявляются недостатки действующих уголовно-правовых норм применительно к данной сфере.

**Ключевые слова:** объект, преступления, права человека, уголовно-правовая охрана прав человек.

Принцип уважения основных прав и свобод человека и гражданина является не только обязательством каждого государства, но и одним из фундаментальных принципов международного и национального (внутригосударственного) права. В современной России провозглашён и реализуется комплекс личных (гражданских), политических, социальных, экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина» [5, с. 16]. В преамбуле к Основному закону страны сказано о стремлении многонационального народа к утверждению прав и свобод человека, а согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы составляют высшую ценность, в связи с чем их охрана – главнейшая обязанность государства [1].

Однако недостаточно лишь провозгласить основные права и свободы человека и гражданина, нужно реально их обеспечить и защитить. В этой связи одной из актуальных проблем положения личности в российском обществе является вопрос о правовых гарантиях основных прав и свобод человека и гражданина, которые связаны с наличием и реализацией комплекса правовых норм, относящихся к разным системам права. В системе гарантий основных

прав и свобод человека и гражданина первостепенное место должна занимать их уголовно-правовая охрана.

В России уголовно-правовой охране подлежат, в первую очередь, права и свободы человека и гражданина, которые предусмотрены гл. 2 Конституции РФ («Права и свободы человека и гражданина») [6, с. 123]. И, несмотря на то, что законодатель в названии гл. 19 Особенной части УК РФ не использует термин «основные права», применительно к обозначению данных прав в российской уголовно-правовой доктрине, используется термин «конституционные», который означает права и свободы, которые закреплены в Конституции РФ.

Нужно разделять такие понятия как «объект уголовно-правовой охраны» и «объект преступления». Соглашаясь с Л.Д. Гаухманом, следует отметить, что данные понятия разные по своему значению. «Первое дает лишь общее представление о круге общественных отношений, защищаемых уголовным законом, то есть имеет общесоциальное значение. Именно в подобном смысле общественные отношения указываются в ч. 1 ст. 2 УК РФ. Второе имеет уголовно-правовое значение, так как характеризует элемент состава преступления. В этом смысле общественные отношения связываются с совершенным преступлением и понимаются при их перечислении в названии разделов, глав и отдельных статей УК РФ» [3, с. 45]. Поддерживая в целом данную точку зрения, полагаем, правильно здесь было бы отнести характеристику второго понятия не к объекту преступления в общем, а к непосредственному объекту преступления в частности. Повторим, что именно эти общественные отношения обладают уголовно-правовым характером. Именно они подвергаются воздействию в связи с совершенным преступным деянием, именно они нарушаются и изменяются под таким воздействием. В то время как на общественные отношения как объект уголовно-правовой охраны влияние такого воздействия незначительно, а, по мнению отдельных ученых, его просто нет. Следовательно, возникает вопрос о необходимости теоретического существования понятия «общий объект» и целесообразности его конкурирования с понятием «объект уголовно-правовой охраны».

Исследуя основные права человека как комплексный объект уголовно-правовой охраны, нельзя не обратиться к характеристике преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина по уголовному законодательству Российской Федерации.

Опасность преступных деяний, ответственность за которые предусмотрена в главе 19 УК РФ состоит в том, что они препятствуют осуществлению прав и свобод, которые затрагивают разные стороны жизни человека, а также причиняют в ряде случаев отрицательные последствия (вред здоровью, материальный ущерб и т. п.) либо создают потенциальную угрозу их наступления.

Определяя место уголовного закона в системе защиты прав человека, заметим, что меры уголовной ответственности, которые предусмотрены ими, являясь видом юридической ответственности, входят в число юридических гарантий охраны прав человека. Под гарантиями следует понимать закрепленные в Конституции, законах и иных нормативно-правовых актах условия и средства, которые обеспечивают реальные возможности охраны и беспрепятственного осуществления, включая восстановление прав и свобод человека и надлежащего исполнения обязанностей.

Механизм реализации уголовной политики по охране прав человека должен состоять из трёх элементов:

1. общепризнанные принципы и нормы о правах человека (международные стандарты), которые имплементируются в положения Конституции Российской Федерации;
2. когда конституционные нормы конкретизируются в федеральном законодательстве, в частности в Уголовном кодексе РФ, Уголовно-процессуальном кодексе РФ и Уголовно-исполнительном кодексе РФ;
3. когда нормы российского законодательства и имеющие прямое действие общепризнанные международные принципы и нормы о правах человека напрямую применяются для обеспечения уголовно-правовой охраны этих ценностей.

Несмотря на то, что охрана конституционных прав человека осуществляется разными отраслями права, в целом по стране можно наблюдать низкую эффективность в сфере обеспечения конституционных прав, в том числе в области противодействия преступлениям данного вида [4, с. 169]. Значимым фактором, который оказывает негативное влияние на обеспечение прав человека, является недостаток, который присущ действующему уголовному законодательству, пробелы и несовершенство которого предоставляют возможность лицам, которые виновны в совершении общественно-опасных посягательств на права человека, избегать заслуженного уголовного наказания. При подобных обстоятельствах, к сожалению, нельзя говорить о надлежащей охране интересов каждого человека, особенно в части соблюдения принципиальных положений, которые гарантированы каждому субъекту Конституцией РФ. Сказанное затрагивает возможности использования (применения) в данной сфере таких институтов, как крайняя необходимость и необходимая оборона [2, с. 20]. Особое внимание следует уделять вопросу о применении наказания в виде смертной казни, так как правовая и социальная природа данного вида наказания является весьма противоречивой. С одной стороны, смертная казнь является уголовно-правовым средством охраны прав человека на жизнь. С другой стороны, она сама является посягательством на это естественное неотчуждаемое право каждого человека.

Предлагаем:

1. С целью выстроить строгую и последовательную систему преступлений против конституционных прав человека сгруппировать их и изложить в следующей последовательности:

- преступления против личных прав (ст. 136–140, 148 УК РФ);
- преступления против политических прав (ст. 141–142.1, 144, 149 УК РФ);
- преступления против социальных прав (ст. 143, 145, 145.1 УК РФ);
- преступления против интеллектуальных прав (ст. 146, 147 УК РФ).

2. Новую формулировку главы 19 УК РФ: «Преступления против личных, политических и социальных и интеллектуальных прав и свобод человека».

3. Разработать и принять Постановление Пленума Верховного суда РФ «О преступлениях против конституционных прав граждан», где в целях обеспечения единства следственной и судебной практики по данной категории дел отражалась терминологическая база и раскрывались способы и методы совершения преступлений, а также нашли решение коллизионные вопросы.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. 3 марта. Ст. 851.

2. Бахин В.П. Мораторий смертной казни: маньякам – жизнь, а что потенциальным жертвам? // Воронежские криминалистические чтения: сб. науч. тр. / Под ред. О.Я. Баева. 2008. Вып. 9.

3. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений. М., 2010.

4. Ларин А.М. Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве// Общая теория прав человека / Под общ. ред. Е.А. Лукашевой. М.: Норма, 2012

5. Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина в современной России: системная конституционная модель, проблемы ее функционирования и совершенствования: Монография. Ростов-н/Д.: Ростиздат, 2005.

6. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В.Наумова. М.: Юристъ, 2012.