

Дадашев Магомед Асвадович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Объект преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ (убийство)

Аннотация. В статье раскрывается содержание объекта убийства. Рассматриваются теоретические проблемы, связанные с определением объекта убийства. Так, же указывается специфика родового, видового и непосредственного объекта убийства, совершенного различными, закрепленными в ст. 105 УК РФ, способами.

Ключевые слова: убийство, объект убийства, жизнь, здоровье

Характер преступления, его общественная опасность определяется, прежде всего, объектом, на который оно посягает.

В зависимости от выбора законодателем тех или иных объектов уголовно-правовой охраны и специфики их защиты, можно судить о приоритетных направлениях уголовно-правовой политики государства, о степени важности охраняемых в государстве благ, которые, как известно, определяются уровнем развития человеческого общества, состоянием культуры, нравственности, морали и т. п.

Объект посягательства во многом определяет юридическую конструкцию конкретного состава преступления, место преступления в Особенной части уголовного законодательства.

Объект преступления помогает существенным образом отграничивать одни преступления от других, при этом смежные составы преступлений, внешне совпадающие, например, по образу действия, но обладающие

неодинаковым социальным содержанием и направленностью, приобретают различную правовую квалификацию.

Вопрос об объекте преступления является одним из сложных и не нашедших единого толкования в теории государства и права, а также и в отраслевых юридических науках. Не составляет исключения и уголовное право. Прежде чем анализировать вопрос об объекте преступления, можно взять за основу предлагаемое в философии определение объекта. Объект – это «...то, что противостоит субъекту в его предметно – практической и познавательной деятельности. Объект не просто тождествен объективной реальности, а выступает как такая ее часть, которая находится во взаимодействии с субъектом, причем само выделение объекта познания осуществляется при помощи форм практической и познавательной деятельности, выработанных обществом и отражающих свойства объективной реальности» [1, с. 107].

Отдельные авторы считают, что объектом преступления могут быть признаны нормы права. Позиция авторов, признающих, что нормы права, являются объектом преступления, подвергалась справедливой критике А.Н. Трайниным, Г.А. Кригером и М.И. Федоровым [5, с. 76].

Объектом посягательства может быть признано только то, чему преступление причиняет или может причинить ущерб. Такое явление, которому преступлением не может быть причинен ущерб, не нуждается в правовой охране. Правовая норма, в том числе и уголовно-правовая, не терпит и не может терпеть ущерба от преступления. Наоборот, то обстоятельство, что преступник осуждается по определенной норме уголовного права, свидетельствует о незыблемости самой нормы.

© В. Н. Кудрявцев утверждает, что при совершении преступлений против жизни, здоровья, чести, достоинства и свободы личности объектом посягательства являются не общественные отношения, а человек: «Человек в нашем государстве ценен не только как носитель общественных отношений и производитель материальных благ... Между тем ряд преступлений посягает в первую очередь на жизнь и телесное здоровье человека... на его психическое

здоровье и моральные установки. Во всех этих случаях правильно говорить о людях как одном из объектов указанных посягательств» [4, с. 21].

Этой же точки зрения придерживается профессор Г. П. Новоселов, предлагая следующее определение объекта преступления – тот, против кого оно совершается, т. е. отдельные лица или какое – то множество лиц, материальные или нематериальные ценности которых, будучи поставленными под уголовно – правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда.

Он считает, что поскольку каждое преступление есть отношение лица к людям, то на этом основании можно констатировать, что объектом преступления есть не само общественное отношение, а лишь одна его сторона. В качестве стороны общественных отношений объектом преступления выступает определенный участник отношений, а стало быть, объект – это всегда люди и только они.

И все же, традиционным для уголовного права является определение объекта преступления через общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые направлено конкретное посягательство и которым преступлением причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда.

Поэтому родовым объектом убийства являются общественные отношения, направленные на охрану личности, ее прав и свобод (раздел 7 особенной части УК Российской Федерации).

Видовым объектом являются общественные отношения, направленные на охрану жизни и здоровья. Ключевыми понятиями здесь являются жизнь и здоровье.

Здоровье — это обусловленное генетическими социальными, в том числе экологическими и другими факторами состояние жизнедеятельности человеческого организма, обеспечивающее его существование в соответствии с естественными потребностями.

Жизнь – это совокупность явлений, происходящих в организмах, особая форма существования материи.

Жизнь – важнейшая и наиболее ценное нематериальное благо, являющееся необходимым условием для возникновения у лица всех иных субъективных прав, как имущественных, так и неимущественных, для принадлежности ему как материальных, так и нематериальных благ, т.к. обладать благами и правами можно, только будучи в живых.

Право на жизнь каждого конкретного лица возникает лишь однажды и, будучи единожды утраченным, не подлежит ни восстановлению, ни приобретению вновь.

В науке уголовного права нет единого подхода к определению непосредственного объекта преступлений против жизни, к которым относится убийство.

Некоторые авторы – Кригер Г.А., Глистин В.К. – полагают, что непосредственным объектом убийства являются общественные отношения по охране жизни и здоровья человека. Право на жизнь рассматривается ими как объективное право каждого человека, которому противостоит обязанность всех других лиц воздерживаться от посягательств на жизнь любого другого человека [3, с. 59].

Так, по мнению Ю.А. Демидова, «... ценность жизни или здоровья неизмеримо выше, чем совокупность подвергающихся посягательству общественных отношений...» учитывая ценностное соотношение с одной стороны, общественных отношений, которым может быть причинен ущерб этими преступлениями, а с другой – жизнь и здоровье человека, закон указал на последние как на объекты, охраняемые нормами об ответственности за убийство и за телесные повреждения [2, с. 9–12].

Наиболее убедительной представляется последняя точка зрения, поскольку жизнь человека является не только субъективным правом, охраняемым правовыми нормами, но и самостоятельной социальной, духовной и биологической ценностью.

Совершая умышленное убийство, виновный непосредственно посягает на жизнь другого человека. Жизнь другого человека и является непосредственным объектом умышленного убийства.

Так же, по мнению М.Д. Шаргородского «Объектом убийства является жизнь другого человека» [6, с. 422].

Таким образом, непосредственным объектом являются общественные отношения, направленные на охрану жизни.

Итак, выяснение объекта убийства в равной степени имеет значение, как для определения общественной опасности, так и для квалификации этого преступления.

Литература

1. Клебанов А. Защита личности в России // Уголовное право. 2002. № 2.
2. Демидов Ю.А. Человек – объект уголовно-правовой охраны // Советское государство и право. 1972. № 2.
3. Кригер Г.А. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления. М., 1951.
4. Кузнецов В.И. Понятие убийства в Российском уголовном праве. // Юрист. 2003. № 19.
5. Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления // Ученые труды Свердловского юр. института. 1969. Вып. 1.
6. Шаргородский М.Д. Избранные труды. СПб., 2004.