

**Егоров Василий Валерьевич**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс,

криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности.

**Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими  
оперативно-розыскную деятельность**

**Аннотация.** В статье анализируются вопросы взаимодействия следователей органов внутренних дел со службами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Рассмотрены проблемы содержания правового статуса субъектов, сущности, принципов, форм и порядка взаимодействия следователей и органов, осуществляющих ОРД.

**Ключевые слова:** взаимодействие органов следствия и дознания; следственно-оперативная группа; следователь; орган дознания; расследование.

Одной из распространенных форм взаимодействия следователя и органов дознания является создание и функционирование следственно-оперативной группы. Однако в уголовно-процессуальном законодательстве РФ не только не определены основания, порядок создания и деятельности такого формирования, но и отсутствует само понятие «следственно-оперативная группа» [3, с. 22].

Вся история борьбы с преступностью свидетельствует о том, что одной из наиболее сложных и социально важных при обеспечении законности и правопорядка является проблема расследования и раскрытия преступлений. Раскрытие преступления только процессуальным путем зачастую просто невозможно, а поэтому для успешного расследования уголовного дела необходимо четко налаженное и согласованное взаимодействие следственных органов и оперативно-розыскного аппарата.

В настоящее время органами внутренних дел осуществлен ряд организационных и практических мер по улучшению работы, связанной с расследованием и раскрытием преступлений. Получили развитие новые формы взаимодействия, внедряется специализация сотрудников по конкретным видам общественно опасных деяний, накапливается опыт создания следственно-оперативных групп по отдельным направлениям правоохранительной деятельности. Однако не все обстоит гладко в области взаимодействия. То, что каждое третье преступление в стране остается нераскрытым, в немалой степени обусловлено разобщенностью действий органов следствия и дознания, неэффективными и непродуктивными формами взаимодействия, недостаточной профессиональной подготовкой, а в ряде случаев и притуплением чувства ответственности за порученное дело у следователей и работников органов дознания [4, с. 143].

Создание следственно-оперативных групп стало возможным в условиях организационно-структурного объединения следственных и оперативных аппаратов в системе органов внутренних дел. В следственной практике сложилось несколько видов следственно-оперативных групп, различающихся между собой по задачам (для осмотра места происшествия, раскрытия преступления по горячим следам, расследованию преступлений прошлых лет), составу (следственные органы и оперативные работники полиции и т.п.), периоду деятельности (для работы по одному уголовному делу и постоянно действующие). При этом каждая из них имеет свою специфику в их организации. Вместе с тем все следственно-оперативные группы, независимо от этапа и периода деятельности, имеют много общего – как по составу, так и по порядку их организации [3, с. 22].

Следственно-оперативные группы (СОГ) по осмотру места происшествия создаются начальником органа внутренних дел путем издания приказа, утверждения графиков дежурства следователей, оперативных работников, экспертов-криминалистов, кинологов. Согласно Положения, утвержденного Приказом МВД РФ №280дсп, дежурная СОГ создается для обеспечения

производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий непосредственно после поступления сообщения о преступлении. Она формируется в составе следователя или дознавателя (в зависимости от подследственности совершенного преступления), сотрудников оперативных подразделений и иных служб полиции.

Проблема участия следователя в таких формированиях может быть разрешена посредством создания постоянно действующих следственно-оперативных групп, а также незамедлительного привлечения дежурного следователя к работе в составе такой группы, в том числе при необходимости процессуального документирования результатов оперативно-розыскного мероприятия.

Специализированная СОГ (постоянно действующая) может быть создана для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе по делам, по которым изначально не были установлены виновные лица. Важность такого вида СОГ трудно переоценить. В связи с приданием со стороны законодателя особого значения тем или иным охраняемым уголовным законом интересам, необходима адекватная реакция правоприменителей, направленная на повышение эффективности в раскрытии и расследовании конкретных видов преступлений. К таким видам общественно опасных деяний современная российская практика относит коррупционные преступления, террористическую деятельность, преступления в отношении несовершеннолетних, иные особо тяжкие преступления против личности и другие [4, с. 144].

Целевая СОГ (временно действующая) предназначена для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу. Создание таких групп особенно востребовано на начальной стадии расследования уголовных дел при необходимости в максимально сжатые сроки выполнения большого количества следственных действий в условиях качественного оперативного сопровождения – при собирании доказательств в ходе неотложных следственных действий, а также при раскрытии преступления по горячим

следам. Создание таких групп целесообразно для выполнения ряда следственных действий (оперативных мероприятий) на обширной территории, а также при повышенной сложности расследования уголовных дел о множественных эпизодах преступной деятельности, в отношении нескольких лиц [5, с. 589].

Проведённым исследованием установлено, что эффективность взаимодействия следователя и оперативных сотрудников непосредственно зависит от успешности сочетания уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Такое сочетание обуславливается общностью и сложностью задач по раскрытию и расследованию преступлений; процессуальным оформлением результатов ОРД, взаимосвязью предметов оперативного документирования и доказывания по уголовному делу. Результаты ОРД выступают в качестве информационной основы для производства процессуальных действий, связанных с раскрытием и расследованием преступлений.

Эффективность сочетания уголовно-процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследовании преступлений будет проявляться не только в процессуальной форме сбора и фиксации доказательств, но и в объективной оценке и производимой в рамках уголовно-процессуального закона проверке уже обнаруженных и представленных субъектом ОРД сведений, предметов и документов, имеющих значение для дела.

К сожалению, в действующем УПК РФ не предусмотрено такого правила, как обеспечение полного, всестороннего и объективного расследования преступления, как это было зафиксировано в УПК РСФСР 1960 года, однако считаем, что без учета этого обстоятельства деятельность СОГ не может быть достаточно целенаправленной и эффективной.

В свете рассматриваемых проблем представляется необходимым процессуально регламентировать существование такой результативной организационной формы взаимодействия следователя и органа дознания как

следственно-оперативная группа, по крайней мере, в случаях ее создания при организации раскрытия и расследования конкретных уголовных дел.

Действующий УПК РФ предусматривает возможность формирования только следственной группы, к работе которой также могут привлекаться сотрудники органа дознания. При этом зачастую их непосредственно задействуют при выполнении конкретных процессуальных действий, в том числе при производстве следственных действий, результаты которых могут иметь важное доказательственное значение по уголовному делу. Одновременно этими же сотрудниками органа дознания обеспечивается оперативное сопровождение производства расследования по делу, в результате которого может быть получена доказательственная информация, которая затем получит статус процессуального доказательства.

Отсутствие законодательной регламентации апробированной и хорошо себя зарекомендовавшей на практике формы взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками органа дознания при раскрытии и расследовании преступлений в рамках функционирования следственно-оперативной группы на постоянной основе отрицательно сказывается на эффективности и качестве расследования уголовных дел.

### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 года № 4-ФЗ в ред. ФЗ от 02.07.2013 года № 59 – ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс РСФСР в ред. ФЗ от 13.04.96 № 30-ФЗ, от 30.07.96 № 103-ФЗ (с изм., внесенными Постановлением Конституционного суда РФ от 20.12.1995 № 17-П) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.
3. Кругликов А.П. О понятиях и основаниях создания следственно-оперативных групп // Следователь. 2012. №12.
4. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2012.

5 Яндырханов З.М. Проблемы взаимодействия следователя и оперативных подразделений // Молодой ученый. 2013. № 6.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1