

Куважуков Есан Вадикович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Предпринимательская деятельность как предмет уголовно-правового регулирования

Аннотация. Статья посвящена уголовно-правовому регулированию предпринимательской деятельности, в частности автор рассматривает уголовно-правовые средства правового регулирования в системе предпринимательства

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, банковская деятельность, крупный ущерб, доход в крупном размере, уголовное законодательство.

Уголовное право регулирует не только общественные отношения, связанные с привлечением к уголовной ответственности лиц, нарушивших уголовно-правовой запрет или предписание, но и в определенной степени регулирует все отношения, входящие в сферу действия уголовного права.

Содержащиеся в нормах гражданского экономического права положения о порядке и условиях ведения предпринимательской, коммерческой деятельности, подкрепляются нормами уголовного права (ответственность за незаконное предпринимательство, уклонение от уплаты таможенных платежей и др.).

Под средствами уголовно-правового регулирования понимаются уголовно-правовая норма и уголовно-правовое отношение как инструменты, устанавливаемые и применяемые в своей деятельности членами общества в целях регулирования своей жизнедеятельности. [6, с. 17]

К средствам правового регулирования в системе предпринимательства относят правовые акты государственных органов, содержащие властные предписания (нормы), официальные акты толкования (разъяснения) норм права государственными органами, правовые акты государственных органов, властно индивидуализирующих общие предписания (акты применения права), и правовые акты субъектов права, индивидуализирующих общие предписания (в субъективных правах и юридических обязанностях) [2, с. 26].

Средства уголовно-правового регулирования относятся к категории юридических средств, и в этом качестве связывают идеальное (права, обязанности, запреты и т. д.) с реальным (действия с использованием правового инструментария). Права и обязанности сторон в уголовно-правовом отношении реализуются при применении уголовно-правовой нормы конкретным правоприменительным актом: обвинительным приговором [4, с. 29].

Уголовно-правовое регулирование отношений в сфере предпринимательства базируется на исходных конституционных положениях (ст. 8, 34, 35, 36 Конституции РФ), которые гарантируют свободу экономической деятельности, в том числе в форме предпринимательства, с одной стороны, а с другой провозглашают необходимость строгого правового порядка в процессе экономической деятельности. Только единство этих самостоятельных сторон в стратегии рыночного экономического развития общества, сочетающего свободу экономической деятельности с государственным регулированием, направляющим ее в правовое русло, исключая стихийность и непредсказуемость, может обеспечить защиту предпринимательства от криминальных посягательств на нее, а общество от криминального предпринимательства, сопряженного с причинением вреда правоохраняемым интересам как граждан, так и организаций и государства [5, с. 84].

Исследование проблем уголовно-правового регулирования сферы предпринимательства неразрывно связано с анализом неуголовного законодательства, устанавливающего отношения, которые уголовный закон

охраняет. «Нет такой отрасли права, отдельные нормы которой органически не входили бы в уголовно – правовые. И в этих случаях условия уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний содержатся в нормах не только уголовного права, но и других отраслей». Нарушая уголовно – правовой запрет совершать преступления экономического характера, посягатель разрушает и отношения, регулируемые неуголовным законодательством [1, с. 68].

Ввиду запутанности и противоречивости законодательства о предпринимательстве необходимо, чтобы практические органы требовали от специалистов в области уголовного права, криминологии и смежных дисциплин распространения и применения выработанных подходов, нового понятийного аппарата, освоения иной информационной базы, использования в обеспечении и защите безопасности предпринимательства, а также в борьбе с преступностью в сфере предпринимательской деятельности знаний об объективных закономерностях, определяющих состояние и тенденции экономической преступности, о реальных возможностях общества в конкретный период его развития [3, с. 34].

Учитывая сказанное, одно из первых мест в развитии институтов уголовно-правового регулирования следует отвести науке уголовного права. В этой области значимы не только исследования криминогенности пробелов уголовного законодательства, но и, в числе иных направлений в изучении уголовно-правового воздействия на процессы, происходящие в экономике, анализ ошибок в применении действующих уголовно-правовых норм об экономических преступлениях, поскольку именно уголовное правоприменение является важнейшей частью регулятивной функции законодательства о предпринимательской, банковской деятельности, налогообложении, валютном регулировании и т. д.

На основании изложенного можно прийти к следующим заключениям.

Решая вопрос о том, является ли уголовное право элементом системы правового регулирования отношений в сфере предпринимательства, следует

исходить из того, что уголовно-правовой запрет закрепляет, обеспечивает реализацию правил поведения и взаимоотношения людей в общественной жизни, установленных другими отраслями права.

Очерчивая пределы правомерного поведения и поощряя ряд его видов, уголовное право играет тем самым и регулятивную роль.

При правовом регулировании отношений в сфере предпринимательства путем запрета совершения общественно-опасных посягательств на указанные отношения возникают правоотношения, справедливо охарактеризованные как общепредупредительные. Эти отношения, регулируемые посредством применения и угрозы применения к посягателю наказания, включаются в предмет уголовно-правового регулирования, становясь предметом уголовно-правовой охраны.

Ни из Конституции, ни из иных законов, ни из практики Конституционного Суда не вытекает, что уголовно-правовой запрет не имеет равнозначного значения наряду с позитивно-правовыми нормами, тем более, что круг преступных деяний в сфере экономической деятельности обусловлен, запрограммирован нормами других отраслей, регулирующих позитивные общественные отношения в этой области.

К числу уголовно-правовых средств наряду с законом следует отнести судебную практику, включая такие ее составляющие, как акты толкования закона, изданные уполномоченным органом, а также известные правоприменителю, как правило, в виду их официальной публикации, решения высшего судебного органа. Последствия таких решений для правоприменения и, как результат, для общественных отношений как объекта правового регулирования порой вполне сравнимы с последствиями принятия новой редакции той или иной статьи уголовного закона.

Одно из первых мест в развитии институтов уголовно-правового регулирования, в частности, сферы предпринимательской деятельности, следует отвести науке уголовного права. В этой области значимы не только исследования криминогенности пробелов уголовного законодательства, но и, в

числе иных направлений в изучении уголовно-правового воздействия на процессы, происходящие в экономике, анализ ошибок в применении действующих уголовно-правовых норм об экономических преступлениях, поскольку именно уголовное правоприменение является важнейшей частью регулятивной функции законодательства о предпринимательской, банковской деятельности, налогообложении, валютном регулировании и т.д. С учетом сложности и малопредсказуемости законотворческого процесса наука должна уделять существенное внимание вопросам правоприменения, в полной мере используя те возможности, которые возникают благодаря особой роли разъяснений высшего судебного органа для судебной практики.

Литература

1. Карпец И.И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1976.
2. Кузнецова Н.Ф. О криминогенности пробелов уголовного законодательства // Вестник МГУ. Сер. Право. 1996. № 3.
3. Лаптев В.В. Хозяйственное право – право предпринимательской деятельности // Государство и право. 1993. № 1.
4. Минская В.С. Уголовно-правовое обеспечение применения норм об ответственности в сфере экономической деятельности // Уголовное право. 1999. № 3.
5. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 2010.
6. Петрова Г.О. Норма и правоотношения – средства уголовно-правового регулирования: Монография. Н. Новгород, 1999.