

Кудрявцева Дарья Владимировна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Виндикационный иск как средства защиты гражданских прав

Аннотация. Виндикационный иск как средство защиты права собственника применялся уже со времен Римского частного права, где дословно это понятие переводился как «vim dicere» от лат. – объявление о применении силы. Он регламентировал действия собственника по отысканию и возвращению своей вещи, вышедшей против его воли из обладания, в соответствии с правилом: “Где бы я не нашел свою вещь, там и виндицирую». Современное гражданское право и сегодня использует виндикационные иски как средство обеспечивающее защиту права собственности, от посягательств препятствующих осуществлению права владения, пользования, распоряжения. В российском законодательстве виндикационные иски занимают особое место среди вещно-правовых средств защиты вещных прав. Это объясняется их предупредительно-воспитательной ролью в обеспечении неприкосновенности частной, государственной и муниципальной собственности от незаконного завладения.

Ключевые слова: виндикация, виндикационный иск, объект виндикации. применение виндикации, незаконное владение, право на виндикацию, основание виндикационного иска, добросовестное незаконное владение, недобросовестное владение, ограниченная и неограниченная виндикация.

Под виндикационным иском (от лат. vim dicere – объявлять о применении силы) понимается обращенное к суду внедоговорное требование невладельца собственника или иного законного (титального) либо

давностного владельца вещи, фактически не владеющего ею, к незаконному (фактическому) владельцу об истребовании у него этой вещи и передаче ее собственнику (законному владельцу).

Виндикационным признается иск невладеющего собственника к незаконно владеющему несобственнику об изъятии имущества в натуре. Виндикационным иском защищается право собственника в целом, т.е. все правомочия собственника, поскольку он предъявляется в тех случаях, когда нарушены права владения, пользования, распоряжения одновременно [3, с. 184–185].

Собственник временно лишен возможности осуществлять все три правомочия, однако право собственности за ним сохраняется и служит основанием для предъявления иска об изъятии вещи у незаконного владельца [7].

Виндикационные иски регламентируются преимущественно нормами главы 20 ГК РФ «Защита права собственности и других вещных прав», которая содержит следующие статьи:

- Статья 301 ГК РФ. Истребование имущества из чужого незаконного владения;
- Статья 302 ГК РФ. Истребование имущества от добросовестного приобретателя;
- Статья 303 ГК РФ. Расчеты при возврате имущества из незаконного владения;
- Статья 304 ГК РФ. Защита прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения;
- Статья 305 ГК РФ. Защита прав владельца, не являющегося собственником;
- Статья 306 ГК РФ. Последствия прекращения права собственности в силу закона.

Объект виндикации – всегда индивидуально-определенная вещь, сохранившаяся в натуре. Поскольку содержание виндикации составляет

требование о восстановлении владения вещью, а не о замене ее другой вещью того же рода и качества, виндикационный иск нельзя предъявлять относительно вещей, определенных только родовыми признаками, либо не сохранившихся в натуре (например, когда спорное строение капитально перестроено, а не просто отремонтировано новым владельцем). При отсутствии предмета виндикации можно предъявить лишь обязательственно-правовое требование о возмещении убытков. Примеры этому есть и в судебной практике [4].

Виндикационный иск подлежит удовлетворению, если он предъявлен собственником к незаконному владельцу вещи. Незаконным владельцем следует считать не только лицо, самостоятельно завладевшее вещью (например, похищение или присвоение), но также и того, кто приобрел вещь у лица, не уполномоченного распоряжаться ею.

К лицу, владеющему имуществом на законном основании, хотя и не являющемуся собственником, виндикационный иск не может быть предъявлен (например, к нанимателю) [6, с. 12].

Незаконное владение означает, что лицо владеет имуществом без какого-либо основания или владеет им по порочному основанию, не охраняемому законом. Незаконным владельцем является и лицо, ранее владевшее имуществом на законном основании, если это основание в дальнейшем отпало (истечение срока договора имущественного найма).

Право на виндикацию принадлежит собственнику, утратившему владение вещью (ст. 301 ГК РФ), а также иным титульным (ст. 305 ГК РФ) и давностным владельцам (п. 2 ст. 234 ГК РФ). В качестве ответчика по виндикационному иску выступает фактический владелец имущества, незаконность владения которого подлежит доказыванию в виндикационном процессе.

Основание рассматриваемого вида иска составляют обстоятельства выбытия имущества из обладания истца, условия поступления имущества к ответчику, наличие спорного имущества в натуре, отсутствие между истцом и ответчиком связей обязательственного характера по поводу истребуемой вещи. Указанные обстоятельства лишь в совокупности подтверждают право истца на

спорное имущество и возможность его истребования по виндикационному иску [9, с. 24].

Возможность удовлетворения виндикационного иска, прежде всего, зависит от того, добросовестен или недобросовестен приобретатель чужой вещи.

Добросовестное незаконное владение предполагает, что фактический владелец приобрел имущество у лица, который не имел права его отчуждать, о чем данный владелец не знал и не мог знать. Недобросовестное незаконное владение предполагает, что фактический владелец знает или по обстоятельствам дела должен знать о своем незаконном владении [8, с. 198].

Истребование имущества у недобросовестного владельца возможно в любом случае. При этом собственник вправе требовать возмещения всех доходов, полученных им за это время. Истребование имущества, приобретенного добросовестным владельцем по возмездной сделке у лица, не имевшего права на его отчуждение, возможно только в случаях, когда: – имущество было утеряно собственником или иным лицом, которому оно было передано во владение; – имущество было похищено у собственника или у лица, которому оно было передано во владение; – имущество выбыло по другим обстоятельствам помимо воли собственника или иного титульного, давностного владельца. Истребование имущества у добросовестного владельца возможно, если оно приобретено им безвозмездно. Не допускается истребование у добросовестного владельца денег и ценных бумаг на предъявителя [5, с. 5].

При истребовании имущества у добросовестного владельца собственник вправе требовать возмещения доходов, которые тот получил после того, как узнал о своем неправомерном владении. В свою очередь, как добросовестный, так и недобросовестный владелец вправе требовать от собственника возмещения расходов, которые он произвел на содержание имущества [14, с. 4].

Виндикационный иск относится к тем способам защиты гражданских прав, когда присуждается исполнение в натуре. Исполнение производится в порядке, указанном в ст. 379 ГПК РФ. При присуждении взыскателю

определенных предметов, указанных в решении суда, судебный исполнитель производит изъятие этих предметов у должника и передает их взыскателю. Вместе с тем предъявление виндикационного иска не исключает предъявление иска о возмещении убытков, причиненных лишением владения.

Виндикационный иск следует отграничивать от исков, тоже направленных на индивидуально-определенную вещь, но основанных на обязательственных отношениях, уже существовавших между сторонами требования. Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь (ст. 398 ГК РФ) исходят из того, что право собственности на вещь еще не перешло к истцу, а потому виндикационный иск не может быть предъявлен. Виндикационный иск может быть предъявлен лишь при отсутствии обязательственных отношений между сторонами или после того, как обязательственные отношения прекратились (до их прекращения владение вещью опирается на законное основание) [1, с. 10].

Ныне действующий Гражданский Кодекс РФ предусматривает требования, на которые исковая давность не распространяется. Это требования собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (ст. 208 ГК РФ).

Огромное значение в деле защиты права собственности имеет ст. 302 ГК РФ, которая закрепляет изъятие из общего правила, установленного ст. 301 ГК РФ, предусматривая случаи, когда собственник не может истребовать свою вещь из чужого владения. Более того, при этих обстоятельствах право собственности прекращается у бывшего собственника и возникает у владельца [1].

Виндикация применяется:

1. В отношении добросовестного приобретателя, если имущество было похищено у собственника или у лица, которому имущество было передано собственником во владение.

2. В отношении добросовестного приобретателя в том случае, если имущество было утеряно собственником или лицом, которому это имущество было передано собственником во владение.

3. В отношении добросовестного приобретателя, если имущество выбыло из владения собственника или из обладания лица, которому собственник передал вещь во владение, иным путем помимо их воли (ч. 1 ст. 302 ГК РФ).

Исключение из общего принципа устанавливается, когда кроме интересов собственника имеется другой, заслуживающий внимания интерес – интерес добросовестного приобретателя, и законодатель отдает ему предпочтение. Он устанавливает, что, как правило, подлежит защите интерес добросовестного приобретателя. Защита производится по принципу ограниченной виндикации. Ограниченная виндикация применяется лишь в отношении добросовестного незаконного приобретателя, который возмездно приобрел имущество у лица, не имевшего права его отчуждать [13].

Законодатель решает вопрос об истребовании вещи у добросовестного приобретателя в зависимости от того, как приобретена вещь – возмездно или безвозмездно. Согласно ч. 2 ст. 302 ГК РФ, при безвозмездном приобретении имущества от лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях. Нередко указанное правило закона истолковывается в литературе и на практике в том смысле, что вещь может быть изъята собственником у любого безвозмездного приобретателя, например, у одаряемого, к которому вещь поступила от добросовестного возмездного приобретателя. С этим, конечно, нельзя согласиться. По сути дела такое расширительное толкование закона лишает добросовестных возмездных приобретателей, ставших собственниками имущества, права дарить имущество, передавать его по наследству и т. д., т. е. вводит не основанные на законе ограничения права собственности. Сторонники этой точки зрения не учитывают того, что правило ч. 2 ст. 302 ГК РФ рассчитано на случаи, когда отчуждатель не управомочен на отчуждение вещи. Если же сам отчуждатель стал собственником вещи, уже не имеет значения, на каких условиях он

передает вещь третьему лицу. Не безупречен и положенный в основу предлагаемого решения принцип распределения материальных убытков [12]. Приводимая обычно ссылка на то, что добросовестный безвозмездный приобретатель в случае отобрания у него вещи ничего не теряет, весьма относительна, поскольку любое изъятие имущества из владения представляется вполне реальной утратой. Поэтому интересы приобретателя, к которому имущество поступило безвозмездно от неуправомоченного отчуждателя, подлежат юридической защите.

При применении ч. 2 ст. 302 ГК РФ возникает и другой вопрос. Вполне возможна ситуация, когда безвозмездный приобретатель имущества от лица, не имевшего права на его отчуждение, реализует это имущество путем возмездной сделки. Допустима ли виндикация в этом случае? Буквальное толкование ч. 2 ст. 302 ГК РФ означает, что если имущество перешло от неуправомоченного отчуждателя, то, независимо от его последующей судьбы, оно может быть виндцировано во всех случаях. Такое толкование, однако, представляется не соответствующим истинному смыслу закона. Добросовестный возмездный приобретатель имущества, прошедшего через руки безвозмездного приобретателя, ничем, по существу, не отличается от неуправомоченного отчуждателя. Поэтому следует признать, что ч. 2 ст. 302 ГК применяется лишь тогда, когда безвозмездный приобретатель от неуправомоченного отчуждателя выступает в качестве ответчика по иску [2, с. 20].

Незаконный приобретатель вещи считается добросовестным, если он не знал и не мог знать, что лицо, которое передало ему вещь (имущество) не имело на это право. Если же он об этом знал или по обстановке должен был знать, что он приобрел вещь не у собственника, то он признается недобросовестным приобретателем. По господствующему в литературе мнению, для признания приобретателя недобросовестным недостаточно простой неосмотрительности, а требуется умысел или грубая неосторожность [10].

При разграничении простой и грубой неосторожности следует опираться на фактические обстоятельства каждого конкретного случая, принимая во

внимание как обстановку и условия приобретения вещи, так и субъективные свойства самого приобретателя – его жизненный опыт, юридическую грамотность и т. п. Необходимо также учитывать, что действующее право исходит из презумпции добросовестности приобретателя, т. е. приобретатель признается добросовестным до тех пор, пока его недобросовестность не будет доказана. У недобросовестного приобретателя вещь изымается во всех случаях, т. е. действует принцип неограниченной виндикации.

Литература

1. Братусь М.Б. Вещно-правовые способы защиты права собственности и владения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
2. Витрянский В.В. Актуальные проблемы судебной защиты права собственности на недвижимость // Гражданское право современной России / Сост. О.М. Козырь, А.Л. Маковский. М., 2012.
3. Гражданское право: Учебник: В 4 т. Т. 2 / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2011.
4. Коршунов Н.М., Марев Ю.Л. Гражданское право: практикум. В 2 ч. Ч. I / Под ред. Н.М. Коршунова. М.: Эксмо, 2012.
5. Ерохова М.А., Ширвиндт А.М. Тонкости виндикации // ЭЖ-Юрист. 2011. № 43.
6. Кархалев Д.Н. Виндикационное охранительное правоотношение // Бюллетень нотариальной практики. 2011. № 6.
7. Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М., 1999.
8. Моргунов С.В. Виндикация в гражданском праве. Теория. Проблемы. Практика. М.: Статут, 2012.
9. Скворцов О.Ю. Виндикационные иски в судебно-арбитражной практике. СПб.: Брайт Лайт, 2011.

10. Скловский К.М. Об идеологии защиты владения в современном гражданском праве / В кн.: Проблемы современного гражданского права / Под ред. В.А. Рахмиловича, В.Н. Литовкина. М.: Городец, 2011.

11. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М., 2011.

12. Ждан-Пушкина Д.А. Защита права собственности и других вещных прав. М.: Эксмо, 2011.

13. Живихина И. Б. Гражданско-правовые проблемы охраны и защиты права собственности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

14. Шатихин Н.В. Роль презумпции добросовестного приобретателя на современном этапе развития гражданского права // Юридический мир. 2012. № 1.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1