

Масхадов Харонбек Русланович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности

**Проблемы и перспективы совершенствования методики
расследования дорожно-транспортных преступлений**

Аннотация. Необходимость совершенствования методики расследования дорожно-транспортных преступлений обусловлена стремительно развивающейся во всем мире системой дорожно-транспортного движения, приносящей экономические выгоды населению, влекущей, вместе с тем, и отрицательные последствия: гибель и травматизм людей, потерю и повреждение материальных ценностей.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, методика расследования, дорожно-транспортное преступление

Наличие дорожно-транспортных происшествий остается на достаточно высоком уровне. Применяемые методы противодействия и профилактики, не всегда приносят положительный результат. Наличие указанных фактов обуславливают актуальность подобных исследований. Необходимость исследования криминалистических характеристик дорожно-транспортных преступлений, совершенствования методик раскрытия, выявления особенностей совершения ДТП, совершенствования путей противодействия преступлениям на транспорте, повышения уровня раскрываемости дорожно-транспортных преступлений, подтверждается высокими показателями количества ДТП, низкими показателями раскрываемости дорожно-транспортных преступлений, малоэффективностью применяемых мер профилактики преступности на транспорте.

Криминалистическая методика тесно связана с уголовным и уголовно-процессуальным правом. Уголовное право определяет круг преступных деяний и тем самым показывает границы, в которых существует методика.

Происходящие в настоящее время на российских дорогах ДТП порождаются совокупностью объективных и субъективных факторов, причинная зависимость которых бывает столь сложной, что перед следователями специализированных следственных отделов по расследованию ДТП возникают определенные трудности в установлении состава преступления.

Субъективные причины и условия – те, которые вызваны нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта водителями, пешеходами, пассажирами или неправильными действиями и поведением на улицах и дорогах других участников движения.

Объективные – дорожная обстановка (дорожная обстановка складывается из дорожных условий, технических характеристик дороги, ее профиля, ширины, состояния и характера покрытия, видимости, обзорности, интенсивности и скорости движения транспорта и пешеходов, наличия знаков и сигналов светофоров, поведения пешеходов и водителей соседних машин), включающая в себя совокупность обстоятельств, которые должен постоянно учитывать водитель в ходе движения, при выборе скорости движения, приемов управления транспортом, процессом торможения и остановки. Для того чтобы верно организовать расследование в сложившейся ситуации, необходимо правильно осуществлять учет, анализ и оценку значения всех объективных, субъективных факторов и условий, способствовавших созданию аварийной ситуации. Разрешив эту задачу, следователь уже сможет определить наличие прямой причинной связи между полученными телесными повреждениями пострадавшим (потерпевшим) и действиями водителя.

Руководитель следственного органа в рамках осуществления процессуального контроля за деятельностью следователей обязан учитывать именно данную специфику расследования дел о ДТП. Следует обращать особое

внимание на правильную квалификацию совершенных деяний. Организуя расследование по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, особое внимание нужно уделять тому обстоятельству, что этот вид преступлений совершается по неосторожности, поскольку субъективную сторону этих деяний определяет неосторожное отношение лица к возможности наступления общественно опасных последствий при нарушении им правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств.

Производство предварительного следствия по данной категории дела на высоком профессиональном уровне и должный качественный контроль за производством следствия со стороны руководства обуславливают неотвратимость наказания виновных, безопасность движения на дорогах.

Проблемой расследования рассматриваемой категории уголовных дел, являются недостатки фиксации обстоятельств ДТП сотрудниками ГИБДД, они не только могут создавать пробелы в реальной информации о совершенном ДТП, но и в некоторых случаях создавать условия для последующих следственных ошибок. Это в большей степени связано с тем, что специализация работников ГИБДД связана с контролем дорожного движения, а не с процессуальной деятельностью. Однако сбор первичного материала с места происшествия является одной из важных составляющих успешного расследования по делам о ДТП.

Таким образом, наиболее целесообразной представляется практика сбора первоначального материала следователем, а не работником ГИБДД, если в момент происшествия есть основания предполагать наличие последствий, перечисленных в ст. 264 УК РФ [1с.26]. При грамотном распределении обязанностей, сотрудники ГИБДД существенно помогают следователям в сборе первоначального материала. В данном случае речь идет не просто о замене одного субъекта сбора первоначального материала (сотрудника ГИБДД) другим, более квалифицированным в уголовно-процессуальном отношении (следователем), а о принципиально ином подходе к проверке. Дело в том, что

следователь, непосредственно собирающий материал, имеет возможность сократить срок, отделяющий первоначальную проверку от возбуждения уголовного дела и начала расследования. В тех случаях, когда тяжесть последствий очевидна, например потерпевший скончался, следователь может немедленно принять решение о возбуждении уголовного дела и проведении неотложных следственных действий.

Необходимо по нашему мнению, создание системы четкой координации деятельности, налаженного взаимодействия экспертов и сотрудников внутренних дел, так как именно их согласованная работа способна оказать существенное положительное влияние на эффективность следственных действий, а соответственно и результативность расследования преступлений.

Низкий уровень качества расследования может привести к ошибкам в установлении объективных причин дорожно-транспортного происшествия, и, как следствие, к привлечению к уголовной ответственности невиновных лиц, и, напротив, к уходу от ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, что порождает множество негативных последствий, начиная от ощущения вседозволенности на дорогах среди участников дорожного движения (в первую очередь водителей) и заканчивая ростом социальной напряженности в обществе.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996г. №63-ФЗ (в ред. от 24.11.2014 года) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года (ред. от 24.11.2014, с изм. от 10.12.2014) // Российская газета. 2001. № 249. 22 декабря.