

**Палкина Наталия Александровна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Соучастники преступления: понятие и их уголовно-правовая характеристика**

**Аннотация.** В статье автором утверждается, что установление уголовного закона о борьбе с соучастием нельзя считать произвольной инициативой законодателя, правильнее считать это реакцией государства на объективно существующую реальность общественно опасной совместной преступной деятельности.

Положения статьи соотносятся с мнениями и суждениями известных ученых, специалистов в области уголовного права.

**Ключевые слова:** исполнитель, организатор, преступность, пособник, соучастие, соучастники, эксцесс исполнителя преступления.

Преступность составляет неотъемлемую часть жизни общества. Борьба с ней является одной из первостепенных целей госполитики, на что не раз было обращено внимание в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [2]. На борьбу с преступностью направлены и ряд важных документов, к примеру, Концепция национальной безопасности Российской Федерации[3], Национальный план противодействия коррупции [4] и др. Особое место в данном противодействии отводится борьбе государственных органов с преступностью совершаемой в соучастии и это не случайно. По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, около четверти всех осужденных квалифицируются с учётом положений закона о соучастии в преступлении.

Многообразие форм и видов совместной преступной деятельности и разная степень общественной опасности её проявлений способствует установлению в уголовном законе правил дифференциации уголовной ответственности лиц, в ней участвующих.

Несмотря на массивную теоретическую разработку, которая велась на протяжении всей истории науки уголовного права, многие вопросы относительно соучастников преступления не получили должного освещения в научных трудах, а некоторые проблемы, так и остались дискуссионными, не найдя однозначного разрешения. В настоящее время имеют место две точки зрения на правовую природу соучастия. Первая из них опирается на представление об акцессорной природе соучастия, в соответствии с которой основу соучастия составляет деятельность исполнителя, а действия других соучастников являются дополнительными (акцессорными) по отношению к ней. Вторая теория соучастия относит к самостоятельной форме преступной деятельности и устанавливает, что соучастники должны нести ответственность не за действия исполнителя, а за действия, которые совершены ими лично.

Проблема определения форм и видов соучастия, их разделение и соотношение, на сегодняшний день, является не менее важной проблемой, чем в истории российского уголовного законодательства. В законе мы не находим ясного определения видов соучастия, их определенных критериев разграничения, признаков, которые бы четко определяли тот или иной вид соучастия.

Исполнитель – это главная фигура соучастия; без исполнителя действия иных лиц не могут быть квалифицированы как соучастие, а квалификация действий исполнителя обуславливает параметры уголовно-правовой оценки действий иных соучастников. Исходя из предписаний ч. 2 ст. 33 УК РФ, в науке стало традиционным выделять три разновидности исполнителей [5, с. 112]:

- 1) индивидуально действующий исполнитель, т. е. лицо, которое самостоятельно полностью выполнило объективную сторону того или иного преступления;

2) соисполнители, т. е. лица, которые совместно полностью или каждый в определенной части выполнили объективную сторону преступления;

3) посредственный причинитель, т. е. лицо, которое совершило преступление посредством использования лиц, не подлежащих уголовной ответственности, а равно посредством использования животных или управляемых им технических приспособлений.

Организатора преступления следует считать следующей по значимости фигурой после исполнителя среди соучастников. В соответствии с ч. 3 ст. 33 УК РФ в науке уголовного права различают две разновидности лиц, которые могут быть организаторами:

1) лицо, организовавшее или руководившее совершением преступления;

2) лицо, создавшее или руководившее организованной группой или преступным сообществом.

Этим разным по содержанию и по степени опасности действиям организатора присуще общее свойство – они, как правило, являются инициативными и состоят в интеллектуальном, организационно-техническом и ином обеспечении возможности совершения преступления или доведения его до конца.

Уже в древнейших источниках отечественного уголовного законодательства мы находим упоминание о лицах, осуществляющих помощь в совершении преступления – пособниках. Однако, несмотря на кажущуюся очевидность содержания действий пособника преступления, как в теории, так и правоприменительной практике остается достаточно много вопросов, связанных с их правовой оценкой. Не спасает ситуацию и одно из наиболее развернутых определений пособника, которое закреплено в ч. 5 ст. 33 УК РФ – это лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным

путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы [1].

Вслед за действующим уголовным законом в науке уголовного права традиционной стала классификация пособничества на интеллектуальное (советы, указания, предоставление информации) и физическое (устранение препятствий, сокрытие орудий и средств преступления и т. д.). Общим свойством пособнических действий, перечень которых дан в законодательстве исчерпывающим образом, является то, что они не направлены на возбуждение решимости совершить преступление (даже когда представляют собой советы или указания, это указания не о необходимости совершить преступление, а о желательной последовательности действий, о наиболее эффективных способах и средствах и т. д.) и не составляют элементов объективной стороны совершаемого в соучастии преступления (за исключением тех случаев, когда объективную сторону преступления со специальным субъектом выполняют совместно два лица, одно из которых не обладает специальными признаками субъекта преступления). Пособник – это лицо, оказывающее помощь в совершении преступления; причем эта помощь может быть оказана им до, во время и после совершения преступления (в последнем случае, если она была заранее обещана).

Полагаем, что в УК РФ содержится узкое понимание пособничества. Немаловажную роль здесь играет и ограниченность уголовно-правовой превенции в отношении лиц, оказывающих умышленное содействие преступной деятельности. Не малые перспективы, в этой связи, таит в себе опыт российского наследия в сфере уголовного нормотворчества, в частности по вопросам закрепления дефиниции пособника в преступлении, который не только актуален в условиях современности, но и крайне необходим для оптимизации действующего уголовного закона и практики его применения.

Подстрекатель к преступлению – это в соответствии с ч. 4 ст. 33 УК РФ лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления при помощи уговоров, подкупа, угрозы или другими способами. Склонение к совершению

преступления означает такие действия виновного, результатом которых стало возникновение в сознании иного лица решимости совершить преступление. Подстрекатель может склонять иных лиц к участию в преступлении в качестве исполнителей или в качестве пособников, но не исключено и подстрекательство к организации преступления или подстрекательство к созданию преступного сообщества.

Способы воздействия подстрекателя на сознание иных соучастников примерным перечнем описаны в законодательстве: уговоры, т. е. убеждение, внушение мысли о необходимости или желательности совершить преступление; подкуп, т. е. обещание материальных или иных выгод от совершения преступления; угрозы, т. е. насильственное психическое воздействие на иных лиц, угрозы насилием, уничтожением имущества, распространением каких-либо сведений и т. д.

Экссесс исполнителя преступления представляет собой совершение соучастником в отношении объекта, объективной или субъективной стороны первоначально задуманного преступного деяния, которое не охватывается умыслом остальных соучастников, но сохраняет в ряде случаев с первоначальным преступным деянием объективную и виновную связь.

### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп. от 04.08.2014) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 26.04.2007г. [Текст] // Российская газета. 2007. № 60. 7 апреля.
3. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. № 88. 19 мая.

4. Указ Президента РФ от 11.04.2014 № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. 14 апреля. Ст. 1729.

5. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1