

Питленко Надежда Владимировна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное прав, криминология, уголовно-исполнительное право

Противодействие автотранспортным преступлениям

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, посвященные проблемам снижения дорожно-транспортных преступлений, раскрываются вопросы организации индивидуальной и общей профилактики автотранспортных преступлений автотранспортных преступлений.

Ключевые слова: автотранспортные преступления, автотранспортное средство, дорожное движение, транспортное средство, участник дорожного движения, организация дорожного движения.

Современное общество может и должно предупреждать преступное поведение индивидов, которые имеют неблагоприятную органическую отягощенность, но при этом социально-воспитательные профилактические программы должны строиться с учетом имеющих неблагоприятный характер психобиологических особенностей части правонарушителей.

Поэтому понятен интерес, который проявляют к вопросу индивидуальной профилактики автотранспортных преступлений представители не только криминологии, но и психологии, социальной и судебной психиатрии, а также наркологии [1].

Потенциальные возможности разных профилактических мероприятий, по мнению кандидата юридических наук О.Н. Хадасевича, определяются соответствующими детерминантами, на устранение которых они направлены [3, с. 159].

В своем диссертационном исследовании автор утверждает, что социальный детерминизм ДТП служит основанием для теоретического понимания роли социальных мер их предупреждения и для практического осуществления этих мер.

С этим утверждением можно согласиться, так как выявление последних помогает определить систему мероприятий, которая открывает широкие возможности для планирования как общих, так и индивидуальных мер по повышению безопасности дорожного движения, с привлечением соответствующих сил и средств, возможностью прогнозирования результатов борьбы с аварийностью.

В профилактической деятельности важное место отводится надзору за техническим состоянием транспортных средств [2, с. 58].

Проведение периодических технических осмотров, контроль за осуществлением автотранспортными предприятиями мероприятий по содержанию транспортных средств в исправном состоянии, выборочный контроль исправности транспорта на улицах и дорогах и т. д. – важное условие безаварийной работы транспорта, предупреждения возможных дорожно-транспортных происшествий и преступлений.

В том, что число дорожно-транспортных происшествий не снижается, виновны не только водители, а все участники дорожного движения, включая работников ГИБДД. Причины, по которым виновниками ДТП становятся водители – опьянение, усталость, невнимательность, отсутствие должных навыков управления данным транспортным средством, и многие другие. Почти по тем же причинам основными виновниками ДТП становятся и пешеходы.

В России борьба с этими негативными явлениями ведется при помощи разных методов и средств, мероприятий по предотвращению автотранспортных преступлений, среди которых преобладают меры уголовно-правового характера. Данные меры применяются по отношению преступных деяний на транспорте.

Реализация уголовно-правовых норм помогает укрепить общественную дисциплину, что в свою очередь обеспечивает прочный общественный порядок в стране.

Осуществляемый УДП контроль за состоянием дорожной сети также имеет большое профилактическое значение, поскольку направлен на снижение числа ДТП из-за неудовлетворительного состояния улиц и дорог.

Данные об аварийности с целью выявления присущих ей тенденций могут анализироваться по времени года и суток, дням недели; по местам возникновения ДТП; по определенным автопредприятиям и т. д.

Результаты такого анализа позволяют не только выявить причины и условия, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий и преступлений, но и разрабатывать конкретные, целенаправленные и эффективные меры по их профилактике.

В Приморском крае ежегодно инспекторы ДПС проводят различные профилактические мероприятия, направленные на выявление водителей в состоянии опьянения во всех городах и районах края.

Автором данной статьи совместно с психологами из Федеральной системы исполнения наказаний при поддержке сотрудников ДПС г. Уссурийска Приморского края в 2013–2014 годах было проведено экспериментально-психологическое и социологическое изучение 40 задержанных водителей лиц мужского пола, виновных в совершении ДТП, многие из которых были в состоянии алкогольного опьянения.

По данным опроса до задержания 27 человек (67,5%) занимались квалифицированным и 8 человек (20%) неквалифицированным трудом, остальные нигде не работали. Трое не служили в армии в связи с физическим недостатком. Ранее у психиатра и нарколога наблюдались 11 человек (27,5%) В прошлом из задержанных уже имели судимость 10 человек (25%).

Состояние дисциплины и законности в данной группе характеризовалось следующим образом – умышленное причинение вреда здоровью имело место у одного из задержанных, дезорганизация нормальной деятельности учреждения

– у одного, сопротивление представителям администрации – у одного, незаконные операции с наркотическими и другими запрещенными веществами – у трех. Из 40 человек – 34 человека (85%) не имели взысканий в течение года, 4 человека (10%) – одно взыскание, 2 человека (5%) – имели 2 и более взысканий.

В целом, среди лиц, которые совершили ДТП примерно в 50% случаев можно усмотреть влияние результатов деятельности третьих лиц на создание опасной ситуации или аварийной обстановки.

Если провести сопоставление криминологической характеристики тех, кто совершил автотранспортные преступления с данными тех граждан, которые совершили другие виды преступлений, включая умышленные, можно отметить общую тенденцию, увидеть общие закономерности, которые связаны с рядом показателей. Таких, как возраст, образование совершившего преступление лица, предшествующим поведением, социальной адаптацией личности в семье, коллективе, ее отношением к труду и рядом иных социально-психологических качеств.

Подобное криминологическое направление в исследовании автотранспортных преступлений помогает оценить перспективы проведения мероприятий по предупреждению рассматриваемых преступлений, а также форм и методов для дальнейшего профилактического воздействия на личность самого правонарушителя.

Разумеется, правонарушения могут допускаться не только лицами с антисоциальной или антиобщественной установкой, но порой и по причине недостаточной информации, малоэффективного воздействия аппарата убеждения, отсутствия необходимого контроля и других издержек, которые связаны с введением той либо иной нормы, с обеспечением ее жизнедеятельности.

Подытоживая сказанное, можно отметить, что профилактика нарушений правил дорожного движения водителями имеет не односторонний, а

многофакторный характер. Важно не только поведение водителя на дороге, но и анализ обстоятельств, которые способствовали возникновению ДТП.

На наш взгляд, все организационно-технические мероприятия, связанные с нарушением правил дорожного движения водителем транспортного средства, состоят:

В формировании более жестких требований по профилактике грубых нарушений правил дорожного движения, например, в отношении выезда водителем транспорта на встречную полосу движения.

Проводится недостаточно эффективно сегодня профилактика грубых нарушений транспортной дисциплины, среди которых: превышение установленной скорости, выезд на полосу встречного движения. Напротив, уделено излишне много внимания выявлению часто незначительных нарушений, которые не имеют существенного влияния на снижение числа ДТП;

2. В более тщательной корректировке имеющихся сил, которые ведут надзор по соблюдению правил дорожного движения;

3. В повышении водительского профессионализма, организации курсов для их стажировки с целью допуска работы на линии.

4. В формировании оснащенных компьютерными технологиями центров контроля за негосударственными транспортными средствами. Ранее крупные автохозяйства имели такие контрольные пункты, где проводилось медицинское освидетельствование, а специалисты своевременно обнаруживали неисправности в автомобиле.

Общая профилактика автотранспортных преступлений заключается в детальной разработке и реализации федеральных планов развития дорожной безопасности. Важнейшим методом профилактики автотранспортных преступлений является нравственное, духовное, правовое воздействие на сознание и стереотипы поведения населения России.

В настоящее время в нашей стране в основном сложилась государственная система обеспечения безопасности дорожного движения,

включающая в себя разветвленную сеть органов и организаций, каждая из которых в пределах своей компетенции осуществляет меры по предупреждению ДТП и снижению их тяжести и последствий.

Литература

1 Сидоров, Б.В. Некоторые выводы, рекомендации и предложения, связанные с изучением дорожно-транспортных преступлений, их предупреждением и расследованием [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://intranslaw.org/jurnal-177.html> (дата обращения: 18.09.2014).

2 Танага И.В. Причины и условия, способствующие дорожно-транспортным преступлениям и пути их устранения // Общество и право. 2009. № 2.

3 Ходасевич О.Н. Криминологическая характеристика и предупреждение автотранспортных преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 24.11.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 42. Ст. 5011.