

Привалов Николай Валерьевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Проблема понимания принципа права в уголовном судопроизводстве

Аннотация. В данной статье показано, что в связи с отсутствием общепризнанного определения принципа уголовного судопроизводства возникает множество проблем сформированности и понимания конкретных принципов. В заключении, дано определение уголовного судопроизводства, вобравшее в себя все основные критерии данной правовой категории, а также даны рекомендации по решению проблем конкретных принципов уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: принцип, право, уголовное судопроизводство, норма, правило, воздействие, регулирование.

От комплектности принципов уголовного судопроизводства напрямую зависит уровень стабильности и эффективности правовой системы. Имея общеобязательный характер, принципы права способствуют внутреннему единству и взаимодействию различных его отраслей.

Для понимания той роли, которую играют принципы уголовного судопроизводства, нужно понимать, что проблема восприятия самого понятия правовые принципы изучена уже многими юристами, однако четкого определения, что такое принцип права нет. В результате чего законодатели зачастую ошибочно начинают относить к принципам уголовного судопроизводства иные правовые положения, которые по своей структуре не подпадают под понятие принципа.

Тот факт, что не в Конституции РФ не в прочих законодательных актах нет определения принципа права, затрудняет его однозначное восприятие. В связи с этим по поводу понимания принципов права всегда велась бурная дискуссия.

В разные времена о принципах права неодинаково высказывались многие «титаны» мысли своего времени. Однако, несмотря на длительное изучение категории правовых принципов, эта сфера права до сих пор остается открытой для дискуссий. И у многих юристов складывается свое восприятие понятия и значения для законодательства правовых принципов.

Так, Г.А. Кригер трактуют принципы как закрепленные правом руководящие идеи, «которые определяют направленность, характер, основания и объема применения мер государственного принуждения в процессе регулирования общественных отношений» [3, с. 354]. Данное толкование правовых принципов является односторонним, поскольку их значение не ограничивается характеристикой только принудительных мер. В связи с этим Р.Н. Кораблев сказал, что «Принципы права характеризуют, прежде всего, сущность, содержание права в целом или отдельных его отраслей, а затем уже основания и объем государственно-правового (в том числе и принудительного) воздействия на поведения людей» [2, с. 66] .

Для верного определения «принципа» права нужно обратиться к этимологическому смыслу этого слова. Само слово принцип имеет латинские корни, и происходит от латинского слова «principium», что в переводе означает – начало, основа.

Именно определение принципа права как основного начала характерно для большинства юристов. Так, П.А. Фефилов определяет принципы права, как «исходные основополагающие начала, основы уголовного права» [6, с. 10].

Однако некоторые юристы делают упор на то, что принципы права являются мировоззренческими идеями, и в большей степени относятся к элементам правосознания. Но необходимо разграничивать принципы правосознания и принципы права. Первые являются своего рода правовой

идеи, а вторые реализуются через правовую материю. Следовательно, принципы права это только те основополагающие мировоззренческие представления, которые нашли законодательное закрепление. Таким образом, принципами права будут являться только те идеи принципы, которые закреплены в системе правовых норм.

Необходимо понимать, по каким характеристикам правовая идея может стать принципом права, ведь не каждая руководящая идея может стать принципом права.

Г.А. Свердлык выделил специфические черты принципа права: 1) стабильный характер в нормативно-руководящих положениях, 2) эти положения должны быть присуще действительности, 3) закрепленные нормативно-руководящие положения должны выступать основой деятельности государственных органов, 4) принципы должны олицетворять объективные закономерности в развитии общественных отношений, воплощать в себе функцию единство правового регулирования.

Суммирую вышесказанное можно сказать, что принципы права – это закрепленные в правовых нормах руководящие начала (идеи), которые характеризуют содержание права и объективируются в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государства.

Принято выделять общие принципы права, которые выражают общее в содержании всех отраслей права. Наряду с общеправовыми принципами, принято выделять Межотраслевые распространяющиеся на несколько отраслей и отраслевые относящиеся к одной отрасли права (гражданской, уголовной, уголовного судопроизводства и т. д.).

Общепризнанного определения принципов уголовного судопроизводства в юридической науке так же не имеется. Однако наиболее прописанным можно назвать определение данное П.А. Лупинской.

Согласно ее определению, принципами уголовного судопроизводства являются – исходные правовые начала (идеи), определяющие назначение

уголовного судопроизводства и построение всех его стадий, институтов, отдельных процедур [5, с. 234].

Можно долго рассуждать о правильности данного определения, однако в нем прослеживается основной критерий, согласно которому определенное правовое положение может считаться принципом, согласно этому критерию принцип – это идея, которая абсолютна. То есть она не должна иметь исключений или различающихся трактовок.

Система принципов уголовного судопроизводства дана в гл. 2 УПК РФ. Некоторые принципы действуют на все стадии уголовного судопроизводства (Уважение чести и достоинства личности), некоторые только на конкретные (Осуществление правосудия только судом). Можно сказать, что главенствующую роль в структуре принципов уголовного судопроизводства занимает принцип законности при производстве по уголовному делу. Этот принцип гарантирует соблюдение уголовно-процессуального законодательства на всех стадиях производства по делу и в первую очередь адресован должностным лицам руководствующимися при своей деятельности УПК РФ. Другие принципы такие как: Осуществление правосудия только судом. Независимость судей. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и т.д. дополняют целостность структуры принципов уголовного судопроизводства.

Однако стоит сказать, что не все положения главы 2. УПК РФ можно однозначно отнести к принципам. Возникает вопрос, почему законодатели отнесли ст. 6. «Назначение уголовного судопроизводства» к принципам уголовного судопроизводства, эта норма в большей мере является основным положением. Правильной представляется позиция, согласно которой назначению уголовного судопроизводства подчинена вся система принципов, поскольку по своей иерархичности назначение уголовного судопроизводства – более глубинное образование, нежели система принципов.

Следующий принцип «Разумный срок уголовного судопроизводства» ст. 6.1. является новым принципом, который вводит в структуру принципов

Федеральным законом от 30.04.2010 № 69-ФЗ. И данное решение можно назвать ошибочным. Основным источником данного принципа стала ратификация РФ 5 мая 1998 года Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая стала составной частью правовой системы нашего государства. Согласно ч. 1 ст. 6 указанной Конвенции «каждый ... при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок...» Однако критерий разумности является аморфным понятием, поскольку этот критерий субъективный. Разумность является оценочным понятием, которое отражает усредненное требование. Иными словами, когда речь идет о разумном сроке, это означает, что оцениваемые действия сравниваются с некоторыми эталонными действиями среднего человека. Понятие «разумность» законодатель, обычно, использует в тех случаях, когда невозможно установить абсолютные сроки, предвидеть препятствия для соблюдения срока. Таким образом, законодатель предлагает руководствоваться общим, эталонным критериям оценки разумности сроков для всех случаев.

Не совсем вписывается в структуру принципов уголовного судопроизводства и принцип состязательности сторон, поскольку данный принцип свойственен для стран с состязательным типом уголовного процесса. Для России же характерен смешанный тип уголовного процесса, в котором сочетаются элементы свойственные различным формам уголовного судопроизводства (состязательный и инквизиционный). От состязательной формы берется состязательность на судебной стадии судопроизводства. Однако досудебная стадия построена по инквизиционному типу, в ней отсутствует состязательность сторон и права участников на предварительном расследовании сильно ограничена.

Тот факт, что принцип состязательности действует в одной стадии производства по делу, а в другой не реализуется, свидетельствует о частичной реализации данного принципа. Это попирает определение состязательности к системе принципов уголовного судопроизводство, поскольку затрагивает его

абсолютность. Ведь принципам должен быть стабильным и не имеющим исключения. Следовательно, состязательность как принцип более характерна для гражданского производства, где стороны изначально равны, а не для уголовного процесса, где права обвиняемого или подозреваемого весьма ограничены на стадии предварительного расследования. Таким образом, являясь присущей только судебной стадии разбирательства, состязательность должна быть вынесена из системы принципов уголовного судопроизводства и помещена в часть 4 УПК РФ «Судебное производство».

Из всего вышесказанного следует, что в результате отсутствия единого определения принципа уголовного судопроизводства возникает проблема однозначного восприятия данного правового явления. В результате чего в системе принципов уголовного судопроизводства прописанного в УПК РФ начинают включать положения, которые нельзя однозначно отнести к правовым принципам.

Исходя из этого, необходимо дать общее определение, которое бы соответствовало всем общепризнанным критериям принципов уголовного судопроизводства.

Так принцип уголовного судопроизводства – это основополагающее правовое начало, имеющее характер абсолютной идеи, определяющие назначение уголовного судопроизводства и построение всех его стадий и процедур.

Таким образом, состязательность, являясь присущей только судебной стадии разбирательства, должна быть вынесена из системы принципов уголовного судопроизводства и помещена в Часть четвертую УПК РФ «Судебное производство». Понятие «Разумный срок уголовного судопроизводства» так же нельзя отнести к правовым принципам, поскольку данное понятие субъективно, в связи с чем это положение необходимо убрать из принципов права. Назначение уголовного судопроизводства так же более правильно бы было вынести из системы принципов уголовного судопроизводства в Раздел 1. УПК РФ «Основные положения».

Литература

1. Егоров С.Е. Механизм применения общепризнанных принципов и норм о правах человека в уголовном процессе России // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 1.
2. Кораблев Р.Н. Принцип законности и его реализация в уголовном праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
3. Кригер Г.А. Принципы уголовного права / Демократия и право развитого социалистического общества. М., 1975.
4. Кудрявцев А.В., Лившиц Ю.Д. О понятии принципа в уголовном процессе // Правоведение. 2001. №4.
5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Под ред. П.А. Лупинской. М., 2010
6. Фефелов П.А. Система принципов советского уголовного права. Свердловск, 1970.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1