

Филимонова Ольга Сергеевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Гарантии обеспечения достоверности доказательств в уголовном процессе России

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления гарантирования достоверности доказательств, проблемы и предложения, определяющие развитие уголовно-процессуального права в целом.

Ключевые слова: достоверность доказательств, относимость доказательств, допустимость доказательств и достаточность доказательств, внутренние убеждение, состязательность процесса.

В современной уголовно-процессуальной науке гарантиям достоверности не уделено необходимого внимания. Имеющиеся исследования рассматривают гарантии в широком аспекте, не уделяя внимания отдельным институтам, таким как достоверность. Процессуальные гарантии рассматриваются, как установленные законом способы, средства и условия, способствующие достижению назначения уголовного процесса. В этом аспекте достоверность является базовой гарантией осуществления доказывания, как процесса обеспечивающего человека его права и свободы.

Достоверность, как свойство доказательства, призвана ограничить ложные сведения с целью осуществления задач правосудия, обеспечивающего публичный интерес и права отдельного индивида. В настоящее время требуется разработка и установление системы гарантий в процессе доказывания. Гарантированность достоверности, относимости, допустимости и достаточности является базой для реализации законности как цели и режима

осуществления государственно-правового воздействия на общественные отношения [1, с. 231–241].

Гарантии достоверности следует рассматривать как способы обеспечения достоверности доказательства, закрепленные в нормативно-правовых актах (юридические гарантии, которые следует подразделить на материальные и процессуальные). Организационные гарантии это не закрепленные непосредственно в законодательстве (это практика применения правовых норм, корпоративные нормы, деловые обыкновения и т. п.) которые следует подразделить на правоприменительную практику и деятельность, вытекающую из морально-нравственных и корпоративных начал.

В ходе осуществления доказывания и обеспечения законности посредством формирования внутреннего убеждения следует отнести внутренне убеждение к организационным гарантиям, которые по предложенной классификации являются внутренними гарантиями достоверности. Они должны быть основаны на оценке юридических фактов следователем, прокурором, судьей на основе формальной логики, знания законодательства, различных отраслей юридической науки, морально-нравственной оценки и других факторов, которые условно можно отнести к организационным в узком смысле. Эти все аспекты являют собой совокупность собственно юридических организационных гарантий и общих гарантий: социально-экономических, культурных, политических и идеологических гарантий процесса доказывания.

Процессуальные гарантии являются необходимой основой осуществления процессуальной деятельности. Это вызвано тем, что процесс доказывания, в частности, и процессуальное право в целом направлено на достижение определенной цели. Реальность достижения этой цели зависит от условий и способов её обеспечения.

Важными нормативными гарантиями является состязательность процесса, которая призвана обеспечить гарантированность прав и свобод человека и гражданина при оценке доказательств. Состязательный подход является

необходимым, но он только формируется на территории постсоветского пространства, трансформируя нормы права в правоприменительную практику.

Обеспечение достоверности является базой для гарантирования прав человека и гражданина при оценке доказательств. Она должна осуществляться на основе относимости и допустимости доказательств, как основополагающих этапов сбора фактических данных.

Признание прав человека и гражданина должно сформировать круг приоритетов в соотношении дихотомии: интересы индивида и интересы общества. Проблема выявления достоверности доказательства в полной мере отражает это единство противоположностей. Достоверность, как свойство доказательства, призвано обосновать меру ответственности совокупностью доказательств, не вызывающих сомнения в содеянном и подтверждающих виновность лица.

Важнейшей гарантией прав и свобод человека и гражданина является социальный компромисс относительно достоверности доказательств, то есть определение границы достоверности и методики выявления этого предела. Достоверность выступает не только свойством одного факта или свойством определенной группы фактических данных, но и всей доказательной базы в целом. Достоверность отдельных доказательств должна привести к достоверности всей доказательной базы по делу в целом.

В качестве способов обеспечения достоверности рассматриваются правовые принципы в целом, принципы уголовно-процессуального права и принципы, обеспечивающие достоверность доказательств. Принципы уголовно-процессуального права следует рассматривать как доктринальные гарантии достоверности, основы которых закреплены в нормативно-правовой форме в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Эти нормы закрепляются в уголовно-процессуальном законе и развиваются в теории уголовно-процессуального права.

Гарантии обеспечения достоверности доказательств заключаются, по существу, в определении самой достоверности и научно-теоретическом подходе к вероятности знаний отдельного человека или группы лиц.

Важной гарантией достоверности является методически правильное воздействие на сознание лица, осуществляющего оценку доказательств. Имеется в виду учебно-педагогическое влияние на сознание и психику следователя, формирование его мировоззрения на основе теории прав человека. Мыслительная работа человеческого сознания заключается в виде понятий, суждений, умозаключений. Достоверность доказательства достигается путем накопления знаний об объекте преступления, личности преступника, субъективной стороны и другими факторами, влияющими на суждение о достоверности доказательств. К числу подобных факторов можно отнести и общественное мнение, публикации в периодической печати, и другие аспекты правовой психологии и правовой идеологии следователя, дознавателя, иного лица, осуществляющего оценку доказательств.

Важным фактором, обеспечивающим достоверность, является правовое сознание, которое включает в себя правовую идеологию и правовую психологию. В качестве субъектов, использующих категорию достоверности, выступают лица, осуществляющие оценку доказывания. Внутренние убеждения лица, осуществляющего предварительное следствие и оценивающего доказательства, являются по существу важным средством обеспечения достоверности.

Исследование обеспечения достоверности выявляет неоднозначность этого явления. Достоверность не только юридическая категория, это явления науки и теории, сознания и психологии. Если культуру следователя и дознавателя следует рассматривать в качестве общих гарантий, а нормы уголовно-правового кодекса в числе специальных, то правовую доктрину, правовую идеологию, правовую психологию, и правовую культуру следует рассматривать в качестве разновидности специальных юридических гарантий.

Индивидуальная правовая культура выступает тем связующим звеном, которое объединяет мыслительный процесс следователя, дознавателя, судьи и правоприменительную в процессе доказывания. Правовая культура объединяет правовое сознание и реализацию норм уголовно-процессуального права. Следует отметить, что развитие правовой культуры является необходимым условием повышения объективности процесса доказывания.

Достоверность в этом случае является результатом правовой культуры. Вопросам развития правовой культуры работников правоохранительных органов уделяется много внимания. Это составной элемент обеспечения достоверности при осуществлении доказывания. Структура правовой культуры личности выступает в двуедином качестве — типа человеческой деятельности и ее ориентации на право, отрасль, отдельный закон. Здесь можно говорить о цивилистической, криминалистической, административной и судебно-процессуальной правовой культуре.

Предполагается, что достоверность обеспечивается профессиональной правовой культурой следователя, дознавателя, прокурора и иного лица, осуществляющего оценку доказательств. Высокая правовая культура призвана обеспечить практику реализации достоверности, ее эффективность и высокую степень приближенности к истине.

Состязательность в судебном и досудебном разбирательстве позволит обеспечить достоверность максимально возможного объема доказательной базы, позволяющей вынести справедливое решение по делу.

Обеспечение достоверности зависит от развития научных положений и правовых норм, касающихся непосредственно достоверности, так и от совершенствования всей системы уголовно-правовых институтов, создающих научно-теоретическую, законодательную основу достоверности как важнейшего свойства доказательства.

Литература

1. Проблемы и перспективы развития уголовно-процессуального права Республики Казахстан: Материалы межвуз. научно-теоретической конференции молодых ученых, 29 мая 2009. Костанай: Академия КУИС МЮ РК, 2009.

2. Сальников В.П. Правовая культура сотрудников ОВД. СПб., 2006.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1