

Хоконов Сурадж Мухамедович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности расследования бытовых убийств

Аннотация. Особую остроту в последние годы приобрела борьба с наиболее опасными преступлениями против личности, и в первую очередь умышленными убийствами и другими тяжкими посягательствами на жизнь и здоровье людей.

Ключевые слова: бытовые убийства, расследование.

Научный и практический интерес к исследованию проблемы бытовых убийств обусловлен, по крайней мере, тремя обстоятельствами. Во-первых, следует учитывать их относительную распространенность. Среди раскрываемых убийств преобладают бытовые. Уголовные дела по фактам их совершения составляют основную массу рассматриваемых сегодня судами дел об убийствах. Во-вторых, за последнее время по стране в целом наблюдается рост числа убийств на почве бытовых причин как в абсолютном, так и в относительном выражении. В-третьих, существует потенциальная опасность сохранения данной негативной тенденции. Это связано в значительной мере с тем, что в силу целого ряда экономических и социальных причин в нашем обществе идет нежелательный процесс пополнения слоя обнищавших людей, испытывающих значительные трудности с бытовым и трудовым устройством, алкоголиков, бродяг и т. д. Следствием этого является увеличение числа и риска различного рода бытовых конфликтов и повышения вероятности перерастания части их в бытовые убийства. Таким образом, нынешнее положение дел с бытовыми убийствами требует дальнейшей активизации

правоохранительной деятельности по борьбе с ними и их предупреждения. Принятие в этих целях более действенных и оптимальных мер предполагает достоверное знание криминологической и криминалистической характеристики данного вида убийств в современных условиях, а также реального состояния практики их исследований.

Под убийствами, совершенными на бытовой почве, понимается насильственное, с умыслом лишение жизни человека (нескольких человек), совершенное в сфере внепроизводственной социальной жизни (включающей в себя как удовлетворение материальных потребностей людей в пище, одежде, лечении и поддержании здоровья, так и освоение человеком духовных благ, культуры, досуга), то есть в быту [1, с. 26].

Необходимо разграничивать семейно-бытовые отношения, складывающиеся между супругами (сожителями), родителями и детьми, иными родственниками (братья, сестры, бабушки, дедушки и т. д.), коммунально-бытовые отношения, складывающиеся между квартирантами, соседями и иными лицами, общение между которыми обусловлено совместным проживанием, производственно-бытовые складывающиеся между сотрудниками (сослуживцами) на производстве, предприятиях, государственных и коммерческих структурах; между заказчиком и исполнителем, продавцом и покупателем и т. д.

Насильственные посягательства в семейно-бытовой сфере представляют реальную и потенциальную опасность для социального здоровья семьи, общества и подрастающего поколения. Под семейно-бытовым насилием следует понимать совершаемые в результате бытовых конфликтов между лицами, состоящими в брачно-семейных, родственных отношениях, умышленные общественно опасные деяния, посягающие на охраняемые уголовным законом семейные отношения (жизнь, здоровье, честь, достоинство и свободу личности). Однако, несмотря на масштабы и социальную опасность внутрисемейного насилия, складывается парадоксальная ситуация: с одной стороны, общество и государство признают обозначенную проблему

глобальной и требующей немедленного реагирования, с другой – государство предпринимает лишь робкие шаги в этом направлении, предпочитая не вмешиваться в семейную сферу, а реальные меры по противодействию насилию в семье остаются лишь предметом научных дискуссий.

Семья чаще всего рассматривается как частная сфера жизни человека. Однако именно на ней отражаются все общественные процессы, реформации и катаклизмы. Вместе с тем «социальное здоровье» отдельно взятой семьи напрямую влияет на комплексные показатели состояния общества.

Опасность семейных конфликтов кроется в том, что разрядка напряжения, возникшего в семье, может быть реализована и за ее пределами, причем не только в преступлениях насильственного характера. Поэтому семейные отношения в контексте правовых проблем необходимо изучать на социальном и индивидуально-психологическом уровнях.

Ситуация становится наиболее острой, когда речь идет о защите от семейно-бытового насилия женщин, которые в силу психоэмоционального состояния, поведенческих особенностей, являются наиболее уязвимыми для бытового насилия.

Проблема эффективности расследования и раскрытия преступлений находится в центре внимания, тем более, когда речь идет о жизни человека.

В расследовании дел о бытовых убийствах, учитывая их сложность, возникает необходимость приложения всех знаний, профессионализма и мастерства для раскрытия этих преступлений. Лицо, совершающее посягательство на жизнь человека, сознает тяжесть преступления и грозящую за него суровую ответственность. Поэтому преступник стремится совершить убийство таким образом, чтобы не быть разоблаченным, а в ряде случаев принимает меры к тому, чтобы само преступление осталось необнаруженным, и прячет труп.

Непременным условием успешного расследования убийств являются: а) быстрота и оперативность расследования; б) умелое применение научно-технических средств, для обнаружения, изъятия и исследования вещественных

доказательств и следов, оставленных преступником; в) тщательная разработка версий расследования, направленных на раскрытие преступления, правильный выбор и умелое производство следственных действий [2, с. 14].

Все перечисленное требует, по нашему мнению, не увеличения штатов сотрудников правоохранительных органов, которые осуществляют деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, а создание четкой и слаженной системы их взаимодействия.

Немаловажным конечно является достаточное финансирование правоохранительных органов, снабжения их новым научно-техническим оснащением и, несомненно, соответствия данных сотрудников занимаемым должностям в этих структурах.

Так, необходимо подчеркнуть необходимость дальнейшего совершенствования криминалистической методики расследования убийств, в частности бытовых. На сегодня наблюдается такая ситуация, когда научно-технические средства позволяют модернизировать существующие криминалистические методики, и в этом есть настоятельная необходимость на наш взгляд.

Необходимость разработки, внедрения и использования в процессе расследования преступления компьютерных технологий была отмечена руководством Следственного комитета Российской Федерации. Так, председатель Следственного комитета в своем Приказе от 15.01.2011 № 2 поручил своим подчиненным «организовать использование следователями современных компьютерных учетных и аналитических программ, в том числе специальных программно-технических комплексов («АРМ следователя»). Вносить предложения по их совершенствованию. Обеспечить доступ следователей по месту производства расследования к автоматизированным криминалистическим учетам, информационно-правовым системам, базам данных и сети Интернет».

Важной частью информатизации процесса расследования является создание интеллектуальных компьютерных программ, которые позволяют

упростить задачу следователя, существенно автоматизировав процесс расследования. Вместе с тем подобное направление остается слабо разработанным.

Острую необходимость в криминалистических компьютерных средствах следователь испытывает на начальном этапе расследования. На этом этапе значительно затруднен процесс выдвижения обоснованных версий, который является основой раскрытия преступлений. Не разработаны теоретические основания для создания компьютерных систем, реализующих механизмы выдвижения следственных версий, что не позволяет приступить к научной разработке технологии установления лица, совершившего преступление.

Исключительно важно внедрение программного продукта в раскрытие убийств, поскольку этот вид преступлений является наиболее общественно опасным, а ситуация с раскрытием убийств в России далека от желаемой.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 августа 2012 года № 7-ФКЗ) // Российская газета. 2009. №7. 21 января.

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 24.11.2014 года) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года (ред. от 24.11.2014, с изм. от 10.12.2014) // Российская газета. 2001. № 249. 22 декабря.