

Христинченко Иван Сергеевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Использование электронных документов, электронных сообщений, информации сети интернет в доказывании по уголовным делам

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с использованием в уголовном процессе таких доказательств как электронный документ, электронное сообщение, информация в сети Интернет. Анализируются основные проблемы использования данного вида доказательств. Автором отмечается изменения в уголовно-процессуальное законодательство в части использования таких доказательств как электронный документ, электронное сообщение, информация в сети Интернет в процессе доказывания по уголовным делам.

Ключевые слова: доказательства в уголовном процессе, электронные документы, электронные сообщения, сеть Интернет.

Развитие научно-технического прогресса во все времена находило свое отражение в криминальном аспекте общественных отношений. Достижения науки и техники ставились как на службу раскрытия преступления и добывания доказательств, например, дактилоскопия, рентгенография, другие научные методы, так и на «службу» преступного мира, стоит только вспомнить автоген, которые после его изобретения был впервые использован именно при взломе банковского сейфа.

Современное общество иногда называют «информационным», что обусловлено развитием информационных технологий и внедрением их в современный оборот. Основную роль в информатизации общества играет

информационно-коммуникационная сеть Интернет. Развитие электронных технологий и возможность передачи электронных сообщений посредством телекоммуникационных сетей обусловили возникновение и развитие совершенного нового вида документооборота – электронного.

Анализ юридической литературы, материалов следственной и судебной практики свидетельствует о том, что такие доказательства как электронный документ, электронное сообщение, информация в сети Интернет стали все чаще использоваться по уголовным делам [4]. Тем не менее, основным аспектом, который исследуется современными исследователями при использовании таких доказательств как электронный документ, электронное сообщение, информация в сети Интернет, носит гражданско-правовой характер, что свидетельствует о недостаточном внимании со стороны ученых-криминалистов указанной проблеме.

В настоящее время по поводу определения содержания, а также процессуального порядка получения, оценки и использования электронных доказательств ведутся активные научные дискуссии. Высказываются различные точки зрения, подчас противоположные и взаимоисключающие друг друга.

Определение уголовно-процессуального доказательства приведено в ч.1 ст.74 УПК РФ [1], из которого следует, что доказательства являются в первую очередь сведениями, или информацией.

Применительно к доказательствам эти сведения могут быть представлены и в виде электронного сообщения, переданного по электронной почте, или электронного документа, переданного с помощью телекоммуникационных сетей. Основными вопросами, которые могут возникнуть при использовании подобных сообщений в уголовном процессе, являются формальные условия допустимости такого сообщения как доказательства, факт отправки (получения) такого сообщения другой стороной, неизменность содержания такого сообщения;

В отдельную группу доказательств стоит выделить базы данных, которые могут содержаться в отдельных компьютерах, серверах, локальных сетях.

Особая проблема при получении данных доказательств отмечается в регламентации извлечения информации с электронных носителей [5].

Отдельного рассмотрения, как представляется, заслуживает вопрос получения доказательств, размещенных на сайте в сети Интернет. По мнению А.Т. Боннера, можно говорить о сайтах в Интернете как неких специфических вещественных доказательствах. Содержащаяся там информация может быть собрана путем осмотра сайта с фиксированием его результатов в протоколе [3]. Таким образом, способ воспроизведения информации, имеющей доказательственное значение, полученной посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассматривается лишь как способ доставки ее в дело.

Анализ ч. 2 ст. 74 УПК России и смежных с ней статей показывает, что названные виды доказательств допускаются в качестве доказательств лишь как вещественные доказательства (ст. 81 УПК РФ) и иные документы (ст. 84 УПК РФ).

Следует отметить, что в последнее время законодатель стал уделять повышенное внимание таким доказательствам как электронный документ, электронное сообщение, информация в сети Интернет, в т.ч. особенностям работы с ними. Так, Федеральным законом № 143-ФЗ от 28.07.2012 года [2] были внесены существенные изменения в УПК РФ, а именно, в ч. 4 ст. 81 была введена норма, предусматривающая возврат электронных носителей информации и документов, изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами, лицам, у которых они были изъяты. Статья 82 УПК РФ была дополнена положениями, регламентирующими порядок хранения этих доказательств, возврата их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, а также копирования.

Изменения коснулись и ст. 182 УПК РФ, в которую законодатель счел возможным добавить п. 9.1. Из его содержания следует, что при производстве обыска электронные носители информации изымаются с участием специалиста.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что ст. 183 УПК РФ, регламентирующая порядок производства выемки, была дополнена частью 3.1 аналогичного содержания.

При всем прогрессивном значении приведенных изменений и дополнений УПК РФ необходимо отметить и мнение специалистов о том, что законодателю наряду с подробной регламентацией вопросов изъятия и хранения информации с компьютеров следовало бы электронное копирование информации обозначить как самостоятельное следственное действие [6].

В заключение отметим, что интерес к проблематике таких доказательств как электронный документ, электронное сообщение, информация в сети Интернет будет постоянно увеличиваться по мере возрастания электронного документооборота и количества используемых для его обеспечения электронных носителей информации. Это обуславливает настоятельную необходимость углубленного уголовно-процессуального и криминалистического изучения указанных доказательств, так и особенностей их использования в уголовном судопроизводстве. Очевидно, что без фундаментальных научных исследований в этой предметной области деятельность правоохранительных органов в обозначенном направлении будет оставаться мало результативной.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 28.07.2012 № 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 31. Ст. 4332.
3. Боннер А.Т. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета // Закон. 2007. № 12.

4. Вехов В.Б. Работа с электронными доказательствами в условиях изменившегося уголовно-процессуального законодательства // Российский следователь. 2013. № 10.

5. Зуев С.В. Электронное копирование информации – регламентация в УПК // Законность. 2013. № 8.

6. Зуев С.В. Электронное копирование информации и снятие информации с технических каналов связи как новые следственные действия // Бюллетень Уральского отделения Международной ассоциации содействия правосудию. 2012. № 1(1).

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1