

**Хутов Ислам Бесланович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Некоторые процессуальные аспекты осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых в общественных местах**

**Аннотация.** Признано, что качество проведения осмотра места происшествия во многом предопределяет успех всего расследования, так как слагаемые раскрытия преступления в значительной мере зависят от полноты и правильности сбора и исследования вещественных доказательств. В статье изложены общетактические требования к проведению осмотра места происшествия, отражены тактические приемы проведения осмотра места взрыва, излагаются правила работы со следами на месте происшествия. Предложены рекомендации, направленные на повышение эффективности осмотра.

**Ключевые слова:** следственная ситуация, грабеж, расследование уголовного дела.

Осмотр места происшествия является исключительно важным следственным действием. Тщательность его проведения служит основой для успешного раскрытия преступления и расследования уголовного дела. Как верно отметил А.И. Дворкин, целями осмотра места происшествия являются «моделирование механизма совершенного преступления, поиск оставшихся следов, которые, в свою очередь, могут помочь в составлении антропологического, биологического и психологического портрета преступника и тем самым заложить основу в вопросе его поиска» [3, с. 10].

Достижение этой общей цели осуществляется посредством реализации промежуточных задач: необходимо установить, что произошло на месте происшествия; механизм слеодообразования, следы и объекты, могущие иметь доказательственное значение; характер обстановки; если произошло преступление, то данные о личности преступника; время и способ совершения преступления, его орудия и средства. К сожалению, не всегда удается разрешить все перечисленные вопросы в ходе осмотра места происшествия, но стремиться к этому необходимо.

Следы преступления являются криминалистически значимыми источниками доказательственной информации об обстоятельствах преступления и лицах его совершивших, и в совокупности определяют направленность расследования преступления. При этом нередко фактические данные, полученные в результате осмотра, невозможно получить из других источников.

Будучи неотложным следственным действием, осмотр места происшествия, в соответствии с п. 2 ст. 176 УПК РФ в случаях, не терпящих отлагательства, проводится и до возбуждения уголовного дела. Немаловажно и то, что по уличным грабежам до возбуждения уголовного дела осмотр места происшествия проводился в 22,5% случаев [1, с. 10].

Особую значимость осмотр места происшествия имеет при расследовании уличных грабежей, совершенных в условиях неочевидности.

О значении осмотра места происшествия свидетельствует и тот факт, что его проведение направлено на получение информации из материальных следов преступлений, т.е. объективных носителей, не ведающих чувства страха или корыстных побуждений, чему подвержены субъективные (личностные) источники информации, а это способствует реальной объективизации процесса доказывания при раскрытии и расследовании преступлений указанного вида. Однако эффективность и высокое качество проводимого осмотра места происшествия будут обеспечены лишь при условии соблюдения тактических положений следственного осмотра, а также выбора наиболее оптимальных в

каждом конкретном случае тактических приемов и рекомендаций его проведения.

Полученные при этом сведения позволяют выдвинуть обоснованные версии, наметить целесообразные пути их проверки, определить круг лиц, среди которых нужно искать преступника, и, в конечном счете, способствуют раскрытию преступления и изобличению виновных. Тщательно проведенный осмотр по количеству и ценности доказательств, получаемых при его производстве, представляет собой одно из наиболее эффективных следственных действий. Тактико-криминалистические рекомендации проведения осмотра места происшествия обеспечивают предоставление в распоряжение следствия важных фактических данных, относящихся ко всем обстоятельствам, входящим в предмет доказывания [5, с. 75].

Между тем, изучение уголовных дел по грабёжам, совершенных в общественных местах, показало, что осмотр места разбоя происходит в достаточно сложных условиях. Прежде всего, это обусловлено тем, что на момент производства осмотра следы преступления были значительно искажены или уничтожены.

Как показывает практика, это связано со следующими обстоятельствами:

- потерпевший сообщает о нападении не сразу, а после определенного промежутка времени;
- изменение погодных условий (выпадение осадков, усиление ветра и т. д.);
- воздействие на обстановку преступления иных факторов (работа дворников, снегоуборочной техники, проведение ремонтных работ и т. д.);
- недостаточная исходная информация о месте грабежа [4, с. 9].

Указанные обстоятельства приводят к тому, что при расследовании грабежей и разбоев указанной группы, осмотр места происшествия зачастую не проводится (проводился всего в 34,6% случаев). Это связано с тем, что у следователей складывается не совсем верное представление о том, что данное следственное действие не приносит определенных результатов. В частности,

пренебрежительное отношение к осмотру места происшествия следователями проявляется в случаях, если сообщение о преступлении поступило по истечении определенного времени – спустя 8–10 часов.

Изучение описательной части протоколов места происшествия также показало, что в большинстве случаев (86,7%) следователи отнеслись формально к их составлению. Таким образом, необходимость тщательного проведения осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел на практике явно недооценивается.

Более того, в 62,3% изученных нами дел протоколы осмотра мест грабежей были составлены формально; в 88,6% дел отсутствовали планы и схемы осмотров мест происшествий; в 53,3% дел производилась фотосъемка осмотра места происшествия, но только в 44,9% ее результаты приобщались к протоколу. Такой подход к проведению рассматриваемого следственного действия, по нашему мнению, не оправдан и требует коренных изменений.

Для достижения положительного результата в доказывании по уголовному делу следователь не должен пренебрегать любой информацией, в том числе, полученной при осмотре места происшествия, проводимого спустя долгое время после совершенного грабежа в общественном месте.

Анализ практики показывает, что при тщательно и умело проведенном осмотре места происшествия практически всегда можно обнаружить следы преступника, потерпевшего и установить объективную сторону преступления (физическое или психическое насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего с целью непосредственного завладения имуществом).

Даже в тех редких случаях, когда отыскать материальные следы преступления на месте происшествия не удастся, осмотр все равно бывает полезным, так как дает возможность следователю непосредственно изучить место происшествия, зафиксировать обстановку, глубоко осмыслить сущность совершенного деяния, промедление с осмотром отрицательно сказывается на его результатах, поэтому по делам о грабежах, совершаемых в общественных

местах, осмотр места происшествия должен проводиться без задержки – желательно, сразу же после опроса пострадавшего.

Как и любое следственное действие, осмотр места происшествия проводится следователем по определенному способу. В криминалистике наиболее разработаны три способа осмотра места происшествия: эксцентрический (от центра к периферии), концентрический (от периферии к центру) и линейный (или как его еще называют – фронтальный).

Эксцентрический способ осмотра места уличного грабежа наиболее эффективен, если на месте происшествия следы, предметы преступления, расположены в коротком промежутке друг от друга (следы борьбы на мягком грунте, крови, орудие преступления). Концентрический способ применим в том случае, если центр места происшествия не определен, либо необходимо осматривать не только центр совершения преступления, но и близлежащие к нему участки. Это обусловлено тем, что при подготовке к рассматриваемым преступлениям, преступники, как правило, выбирают такие места засад, которые расположены в непосредственной близости от тропинки, тротуара, проезжей части, где и происходит нападение на жертву. Поэтому, следует учитывать, что чаще всего следы преступника (например, оставленные окурки, использованные жевательные резинки, пустые сигаретные пачки, стеклянные бутылки, банки из-под пива, шприцы и т. д.) были обнаружены и изъяты в ходе осмотров места засады – кустов, неосвещенных проулков, заброшенных зданий и т. д.

Линейным способом осмотр места происшествия также проводится, но в случаях, когда следы были расположены на участках местности, которые имели определенные рамки (например, проезжая часть, огороженная высоким бордюром, дорога, которая с двух сторон обнесена забором частных построек и т. д.).

Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что при осмотре места грабежа совершенного в общественных местах следователь, может использовать сразу несколько способов [6, с. 266].

Таким образом, можно говорить о том, что осмотр места грабежа в общественных местах целесообразно проводить комплексным (смешанным) способом. При осмотре наиболее сложных участков местности, представляется тактически правильным еще до начала осмотра (если все участки местности, которые необходимо осмотреть, известны заранее) или в ходе его проведения, всю территорию, где были найдены следы преступления, мысленно разграничить на условные сектора, которые, в свою очередь, должны осматриваться систематично (поочередно). При этом каждый сектор может осматриваться эксцентрическим, концентрическим, линейным, а также комплексным способом.

По результатам осмотра места происшествия следователь и оперативные работники анализируют полученные данные о грабеже и его возможных участниках, изъятых вещественных доказательствах и следах (отпечатки пальцев, окурки, слюна, микрочастицы, кровь). На основании этих сведений могут быть сделаны выводы о личности возможного преступника и по поручению следователя продолжено проведение оперативно-розыскных мер по его установлению. Кроме указанных следов и других доказательств, необходимо учитывать способ совершения преступления и иные данные, имеющие значение для установления личности преступника.

### Литература

1. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н, Следственные действия: Учебное пособие. М.: МосУ МВД России, «Книжный мир», 2006.
2. Криминалистика: Учебник для вузов / Под общ. ред. Е.П. Ищенко, А.Г. Филиппова. М.: Высшее образование, 2007.
3. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А.И. Дворкина. М.: Юрист, 2001.
4. Методические основы осмотра места происшествия: Учебно-методическое пособие / Под ред. М.П. Филиппова. М.: ЦОКР МВД России, 2007.

5. Чечелян Г.С. Первоначальный этап расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.

6. Шумилин С.Ф. Полномочия следователя: механизм и проблемы реализации. М.: Экзамен, 2006.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 1