

**Соколова Лидия Алексеевна**

Магистрант

**Направление:** Государственное и муниципальное управление

**Магистерская программа:** Государственное и муниципальное управление

**Местное самоуправление постиндустриальным переходом к инновационно активному обществу**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема местного самоуправления постиндустриальным переходом к инновационно активному обществу, которая позволяет значительно снизить уровень «бедности» и нацеливает пассивные слои населения города на достижение экстенсивного и интенсивного темпа роста организаций (рабочих мест). Данный результат будет способствовать моделировать результат по достижению парадигмы экономического роста населения города, делая акцент на процесс информатизации инноваций в городе как основного ресурса конкурентоспособности отдельного региона и страны в целом.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность местного самоуправления и региона, совершенствование производственных процессов, предпринимательские структуры, оценочные показатели региона, инновационные разработки, показатели экономической надежности, коэффициент эффективности развития, стратегия экономической безопасности,

© Одной из главных тенденций мирового развития является переход высокоразвитых стран к постиндустриальному инновационно активному обществу. Россия в настоящее время проходит переходный период к информационной стадии экономического развития, фактор которой существенно модифицирует парадигму экономического роста, делая акцент на информатизацию инноваций регионов как основного ресурса

конкурентоспособности страны [1]. При этом конкурентоспособность местного самоуправления становится одной из основных стратегических целей его развития и решающим условием становления инновационной экономики в России на основе совершенствования производственных процессов, организаций различных сфер бизнеса и предпринимательских структур.

Сравнительный анализ подходов к оценке конкурентоспособности местного самоуправления показывает отсутствие полной картины и единства взглядов в определении понятия конкурентоспособности региона, а также преобладание изучения отдельных исторических аспектов конкурентоспособности над интегральными оценками [2].

Конкурентоспособность местного самоуправления является оценочным показателем, критериями оценки которой могут выступать разные группы показателей (факторные, результирующие, смешанные). Выбор способов, критериев показателей и методик оценки конкурентоспособности местного самоуправления несёт субъективно-объективный характер в силу того, что зависит от субъекта и целей (задач) оценки и объективным определением функционального содержания объекта конкурентоспособности.

В свою очередь, задача оценки конкурентоспособности местного самоуправления имеет возможность решаться на основе интегрального показателя (коэффициента) или на основе сбалансированной системы частных показателей, характеризующих отдельные её составляющие. При этом, необходимо учитывать и внешние факторы рыночной среды, которые параллельно влияют на инновационное развитие экосистемы страны, что порождает проблему бурной расслоенности на «бедных» и «богатых».

© Проблема бурной расслоенности на «бедных» и «богатых» формирует целый ряд государственных мер по предотвращению негативного влияния рыночного механизма и повышению уровня надёжности российских инновационных разработок. Основным критерием, объективно и своевременно оценивающим такое состояние дел в российской экономике на наш взгляд

выступает показатель экономической надёжности инновационного развития органов местного самоуправления региона.

Экономическая надёжность инновационного развития органов местного самоуправления региона – это такое экономическое состояние региона (города), которое обеспечивает рациональное распределение его инновационных ресурсов с учётом коэффициента эффективности устойчивого развития отдельных уровней (города), что предопределяет степень удовлетворения всех заинтересованных сторон рыночных отношений в условиях разумного экономического риска.

Следует также отметить, что основные теоретические направления диагностической оценки показателя экономической надёжности инновационного развития представляют собой структурную перестройку экономики исследуемого региона (города) в соответствии с потребностями технологического и социального прогресса, что в конечном счёте, снижает уровень «бедности» населения. Сам процесс инновационного развития региона (города) неразрывно связан с научно-техническим развитием (НТР) и обуславливает основные моменты инновационной политики государства, которая является определяющим инструментом в конкурентной борьбе и обеспечивает благоприятные условия для стабильного долгосрочного развития региона (города).

Именно инновационной политике российского государства принадлежит ведущая роль в формировании экономической надёжности и конкурентоспособности региона (города). От того, смогут ли федеральные и региональные органы власти обеспечить необходимые условия развития высокоточных наукоемких производств различных отраслей народного хозяйства, будет во многом зависеть показатель экономической надёжности и безопасности исследуемого региона (города).

Ведь экономические угрозы не есть что-то постоянное и вечное. Поэтому, следует постоянно осуществлять их мониторинг на основе макроэкономических показателей страны и незамедлительно корректировать

стратегию экономической безопасности в соответствии с происходящими рыночными изменениями в городе (регионе) [3].

Например, органы местного самоуправления городского округа г. Выкса Нижегородской области в межрайонном территориальном разделении труда выделяется продукцией следующих отраслей рыночной специализации: машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность. Городской округ г. Выкса отличается низким уровнем обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами по сравнению с другими районами России. Исключение составляют запасы сырья для развития промышленности строительных материалов, лесные и водные ресурсы.

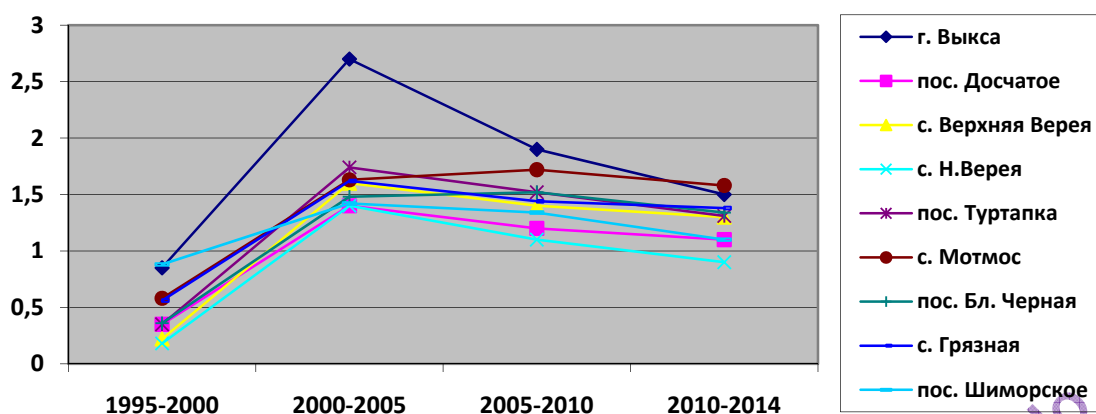
Городской округ г. Выкса занимает достаточно устойчивую позицию в Нижегородской области по числу созданных и использованных передовых технологий и инновационно-политической активности бизнес-групп. В качестве обобщающего показателя нами предлагается использовать интегральный коэффициент инновационной активности бизнеса, который представляет собой произведение экстенсивного и интенсивного коэффициентов для городского округа г. Выкса в 1998 – 2014 гг. (формуле 1) [4].

$$K_{интег} = \sqrt{K_{экс} \times K_{инт}} \quad (1)$$

где,  $K_{экс}$  – экстенсивный коэффициент инновационной активности бизнеса;

$K_{инт}$  – интенсивный коэффициент инновационной активности бизнеса.

На основании интегральных сбалансированных показателей инновационной активности бизнеса нами были рассчитаны рейтинги уровня конкурентоспособности органов местного самоуправления городского округа г. Выкса за период 1995-2014 гг. (рис. 1).



**Рис. 1.** Рейтинг уровня конкурентоспособности городского округа г. Выкса [5]

(Высокий рейтинг: более 2,0; Значение рейтинга выше средне российского: 1,0-1,99; Значение рейтинга ниже средне российского: 0,5-0,99; Низкий рейтинг: до 0,49)

### **Выводы будущего инновационного развития органов местного самоуправления городского округа г. Выкса [5]**

Подводя итоги можно отметить, что сельская и городская местность городского округа г. Выкса по данным нашего научного исследования занимают достаточно устойчивые позиции в Нижегородской области по числу созданных и использованных передовых технологий органами местного самоуправления. Городской округ г. Выкса также лидирует по показателю инновационной активности работников в силу того, что местные власти и руководство компаний акцентируют своё внимание на усилении решения задач в области кадровой политики.

Поэтому, в целом городской округ г. Выкса, несмотря на значительную внутренне присущую ему дифференциацию, безусловно, имеет реальные шансы стать *инновационным центром Нижегородской области*. Для этого у него есть такие предпосылки, как наличие сильного и устойчивого инновационного ядра в виде экономически наиболее развитых предприятий (организаций), а также наличие достаточно масштабной политической «группы поддержки» с высоким потенциалом роста уровня конкурентоспособности; преимущественная ориентация на поиск внутренних возможностей и выявление резервов органами местного самоуправления.

Следовательно, реализация предлагаемых экономически важных методов к повышению инновационной активности развития органов местного самоуправления городского округа г. Выкса, учитывающих возможности и интересы всех хозяйствующих субъектов инновационно-политической деятельности, будет способствовать переустройству и плодотворному подъему постиндустриальной инновационной экономики Нижегородской области, а также повышению качества жизни населения и значительного снижения класса «бедных» россиян в регионе.

### Литература

1. Селищева Т.А. Информационная парадигма экономического роста // Вестник ИНЖЕКОНа. Серия: Экономика. 2013. №4 (17).
2. Шеховцева Л.С. Интегральная оценка стратегической конкурентоспособности российских регионов // Вестник ИНЖЕКОНа. Серия: Экономика. 2014. №4 (17).
3. Марков М.М. Усиление структурной деформации российской экономики как основная угроза экономической безопасности России // Вестник ИНЖЕКОНа. Серия: Экономика. 2014. №3 (16).
4. Седых А.М. Мы стремимся опережать время // Металлоснабжение и сбыт. 2013. Спецвыпуск.
5. Органы местного самоуправления городского округа г. Выкса [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://okrug-wyksa.ru/>