

Алиева Айшэн Мубариз кызы

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право

К вопросу о понятии и видах уголовной ответственности

Аннотация. В данной статье на основании изучения теоретического и практического материала проанализирован термин уголовной ответственности и уточнены ее виды.

Ключевые слова: уголовная ответственность, наказание, судимость, меры воспитательного характера, принудительные меры медицинского характера.

Уголовная ответственность, по мнению видных отечественных правоведов, относится к фундаментальным понятиям уголовного права и является связующим звеном юридической триады: «преступление – уголовная ответственность – наказание», в которой, по сути дела, выражается смысл всего уголовного законодательства [4, с. 73]. Термин «уголовная ответственность» используется законодателем при конструировании многих норм действующего уголовного закона. Также он присутствует и в названиях глав 4, 11 и 14, разделов IV и V УК.

Таким образом, уголовная ответственность – это одно из фундаментальных понятий уголовного права. Но, не смотря на это, уголовное законодательство не содержит дефинитивной нормы, в которой бы давалось ее определение. По аналогии с такими понятиями как «преступление» (ч. 1 ст. 14 УК) и «наказание» (ч. 1 ст. 43 УК).

В теории по данному вопросу ведется оживленная дискуссия. Например, одна группа ученых сводит уголовную ответственность к обязанности

виновного лица подвергнуться наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия [4, с. 74–75]. Другие считают такую обязанность недостаточной и понимают уголовную ответственность как реальное «претерпевание» лицом отрицательных последствий совершенного преступления [5, с. 108–109].

Согласно еще одной позиции, уголовная ответственность – это предусмотренные УК негативные последствия, налагаемые судом на виновное лицо [1, с. 132].

Первым из таких элементов следует считать основанную на законе обязанность лица нести отчет перед государством (в лице его соответствующих органов) за совершенное преступление. Вторым элементом является отрицательная оценка деяния и порицания лица, его совершившего. Уголовная ответственность включает также назначаемые виновному лицу наказание и иные меры уголовно-правового характера (третий элемент) и судимость как правовое последствие осуждения за совершение преступления (четвертый элемент) [4, с. 75].

Однако сложностью конкретизации этого понятия состоит в том, что уголовный закон, как было отмечено выше, не дает определения уголовной ответственности, не перечисляет ее виды. Отсутствует это понятие и в других отраслях права, использующих дефиницию ответственность – в административном, трудовом и гражданском законодательстве [3, с. 27–29].

Если обобщить изученные нами теоретические понятия уголовной ответственности можно сформировать обобщенное представление о ней как об основанном на вступившем в законную силу обвинительном приговоре суда статусе осужденного, выделяющим его из числа законопослушных граждан посредством ограничения его прав, свобод и законных интересов.

Представленное определение акцентирует внимание на наиболее существенных признаках (свойствах) уголовной ответственности. Прежде всего, подчеркивается, что уголовная ответственность – следствие совершенного преступления, и она возникает с момента вынесения обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу. Этот признак

исключает дискуссионность вопроса о том, с какого момента лицо начинает нести уголовную ответственность.

Другой признак, включаемый в анализируемое понятие, это статус преступника. Любая уголовная ответственность, независимо от того, с чем она связана, скажем, с наказанием, условным осуждением, принудительными мерами воспитательного характера, условно-досрочным освобождением от наказания, отсрочкой отбывания наказания беременной женщине и т. д., всегда имеет дело с преступником. А это, как правильно подчеркивает В.В. Щербаков, не только состояние, но и статус, сущностью которого выступают определенные ограничения, выделяющие его из числа законопослушных граждан, которые юридически не несут ответственности [6, с. 16].

К сожалению, уголовный закон не содержит и перечня видов уголовной ответственности. Хотя теория уголовного права такое деление предлагает.

Вопрос о видах уголовной ответственности в уголовно-правовой теории решается весьма неоднозначно [6, с. 18]. Проведенный анализ теории уголовной ответственности позволяет предложить следующие ее виды.

1. Уголовная ответственность, не связанная с назначением наказания. Это ответственность, возлагаемая судом на лиц, деятельно раскаявшихся после совершения отдельных преступлений, предусмотренных некоторыми статьями УК.

2. Уголовная ответственность, связанная с назначением наказания, но условным его неисполнением. К этому виду ответственности следует отнести условное осуждение (ст. 73 УК), отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК).

3. Уголовная ответственность, связанная с назначением наказания и его исполнением в момент вступления приговора в законную силу. Этот вид ответственности содержит всю систему наказаний, предусмотренных в ст. 44 УК.

4. Уголовная ответственность с принудительными мерами воспитательного характера. Она определяется двумя основаниями. Первое

основание представлено ч. 1 ст. 90 УК. Вторым основанием выступают положения ч. 1 и 2 ст. 92 УК [2].

5. Уголовная ответственность, связанная с условно-досрочным освобождением от наказания. К нему относятся ст. ст. 79 и 93 УК.

6. Уголовная ответственность, связанная с судимостью. Судимость возникает и сопровождает уголовную ответственность с момента ее возложения на лицо, совершившее преступление, то есть с момента вступления в законную силу обвинительного приговора суда и до снятия или погашения судимости. Снятие или погашение судимости свидетельствует о том, что уголовную ответственность лицо более не несет. Юридически такое лицо перестает считаться преступником.

7. Уголовная ответственность, связанная с принудительными мерами медицинского характера. В уголовную ответственность включаются в качестве соответствующих элементов меры, возлагаемые на лиц, которые во время совершения преступления осознавали фактический характер и общественную опасность своего деяния и руководили ими. Только вменяемые лица могут нести уголовную ответственность, сопряженную с некоторыми принудительными мерами медицинского характера. Эти меры в порядке уголовной ответственности назначаются лишь лицам, «совершившим преступления и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости» и «совершившим преступления и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании». Иные меры медицинского характера, назначаемые невменяемым лицам, не носят уголовно-правового характера.

В заключение следует отметить, что уголовное законодательство, использующее различную терминологию при описании уголовно-правовых последствий, возлагаемых на лиц, совершивших преступления, затрудняет реализацию принципов уголовной ответственности.

Литература

1. Дорогин Д.А. Уголовная ответственность: понятие и пределы // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, июль 2011 г. СПб.: Реноме, 2011.

2. Ермаков В.Г., Середин А.А. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 2.

3. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. 2003. № 2.

4. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Эксмо, 2009.

5. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2008.

6. Щербаков В.В. Уголовная ответственность, ее основание: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. Саратов, 1998.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 7