

Байжуманова Айслу Самархановна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Гражданско-правовое регулирование сделок и условия их действительности по законодательству Российской Федерации

Аннотация. Данная статья содержит исследование специфики правового регулирования сделок, условий их действительности. В статье определены и исследованы проблемы правового регулирования актуальных в современном деловом обороте электронных сделок, актуальные вопросы признания сделок оспоримыми и ничтожными, особенности недействительности сделок.

Ключевые слова: право, правовое регулирование, сделка, законность сделки, оспоримые сделки, ничтожные сделки, электронные сделки, недействительность сделки, существенные условия сделки, предмет сделки, волеизъявление, субъекты сделки, форма сделки, односторонние сделки, акцепт, оферта, двусторонние сделки

Сделки – один из наиболее распространенных юридических фактов. Сделка представляет собой единство четырех элементов: субъектов – лиц, участвующих в сделке, субъективной стороны – единства воли и волеизъявления, формы и содержания. Порок любого или нескольких элементов сделки приводит к ее недействительности. Недействительность сделки означает, что за этим действием не признается значение юридического факта, в связи с чем недействительная сделка не может породить юридические последствия, которые стороны имели в виду при заключении сделки [4, с. 162].

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделки, как действия граждан и юридических лиц, имеют характерные признаки по которым производится их классификация. При этом не существует единой классификации сделок, которая бы объединила их в целое. Причиной невозможности объединения всех видов сделок служит их различные классификационные основания присущие каждому виду в отдельности. Поэтому на практике часто встречаются проблемы отнесения сделки к определенному виду, от которого зависит ее дальнейшая судьба в случае возникновения спора по ней. Прежде чем относить сделку к определенному виду, необходимо ознакомиться с их классификационными основаниями [2, с. 83].

Действительность сделки определяется законодательством посредством следующей системы условий:

- а) требования к целевой направленности, законности содержания;
- б) требования к субъектам: способность физических и юридических лиц, совершающих ее, к участию в сделке;
- в) соответствие воли и волеизъявления;
- г) соблюдение формы сделки.

Ценность сделок состоит в том, что они выступают теми немногочисленными правовыми конструкциями, которые позволяют индивидуальную волю преобразовать в плоскость юридически значимых решений. Этим и объясняется широкое использование сделок как правовой категории в гражданском обороте.

При любом теоретическом подходе к сделкам надлежит исходить из того, что сделка как правовое явление выступает одной из гражданско-правовых форм воздействия на общественные отношения. Дозволительный характер гражданского права обуславливает существование наряду с нормативным регулированием индивидуального регулирования, под которым понимаются

осуществляемые в установленном законом пределах волевые действия субъектов гражданского права по упорядочению своего поведения [5, с. 216].

Развитие электронно-вычислительной техники и других электронных средств, требует изменения тех положений теории сделок, которые определяют форму волеизъявления их участников, порядок ее оформления и совершения сделок, а также уточнения норм действующего законодательства.

Теорию сделок предлагаем дополнить:

а) Определением места и функций института сделки в условиях современной России. Сделки, являясь одним из важнейших и наиболее распространенных юридических фактов и оснований возникновения, изменения и (или) прекращения гражданских прав и обязанностей, юридическим способом их осуществления, предоставляют своим участникам широкие возможности для самоорганизации и саморегулирования, что особенно важно в рыночных условиях современной России. Считаем возможным выделить следующие функции сделок: регулятивная; обменная; компенсационная; стимулирующая; удовлетворения потребностей.

б) Положениями о том, что действия неимущественного характера также могут быть предметом юридически действительных сделок, так как в огромном большинстве случаев даже простое признание судом, что ответчик своей неимущественной обязанности не выполнил, имеет большое практическое значение в смысле побуждения к исполнению такого обязательства ввиду того, что должник боится испортить свою деловую репутацию.

в) Рекомендациями о несколько ином, чем общепринято, подходе к классификации форм сделок. Считаем, что сделки могут быть совершены как в словесной форме, так и конклюдентно. Волеизъявление, выраженное словесно, оформляется письменно (литерально) или устно (вербально).

Подытоживая сказанное, отметим, что в статью 173 ГК РФ [3] целесообразно внести изменение, предоставляющее право подачи иска с целью признания недействительной сделки, совершенной юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его

учредительных документах, либо юридическим лицом, не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью [1, с. 255], также и другой стороне, и сформулировать ее следующим образом: «Сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, либо юридическим лицом, не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью, может быть признана судом недействительной по иску этого юридического лица, его учредителя (участника) или государственного органа, осуществляющего надзор за деятельностью юридического лица, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о ее незаконности, а также по иску другой стороны»;

Статью 179 ГК РФ предлагается дополнить п.3 в следующей редакции: «Сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы со стороны третьих лиц, когда один из участников сделки по обстоятельствам дела не знал и не должен был знать об этом, по иску потерпевшего может быть признана судом недействительной как не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов. При этом последний вправе взыскать причиненный вред с третьего лица, применявшего угрозу или насилие, в порядке, предусмотренном ст. 1064 ГК РФ».

Изложить ст. 165 ГК РФ в следующей редакции: «Несоблюдение обязательной нотариальной формы сделки, а в случаях, установленных законом, – требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной с последствиями, предусмотренными ст. 167 ГК РФ».

Считаем, в п. 2 ст. 158 ГК РФ применена неудачная формулировка: «Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку», создающая впечатление, что сделки, совершенные посредством конклюдентных действий, равнозначны устной сделке и могут быть совершены только в случаях, когда законом предусмотрена устная форма

сделки, а, следовательно, заменяют устную (вербальную) форму сделки. П. 2 ст. 158 ГК РФ предлагается сформулировать в следующей редакции: «Сделка, для которой не требуется обязательная словесная форма (устная или письменная), считается совершенной посредством конклюдентных действий, т.е. когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку». Такая формулировка, во-первых, правильно отразила бы различие между словесной формой совершения сделок и конклюдентными действиями, во-вторых, определила бы, что конклюдентные действия являются самостоятельной формой выражения воли ввне и совершения сделок.

Литература

1. Асадов В.А. Законодательство о сделках: Спорные вопросы практики его применения. М.: Юрист, 2012.
2. Верховых Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М.: Юрайт, 2009.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994г. (с изменениями от 05.05.2014 № 99-ФЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru
4. Жориков А.Д. Основы учения о юридической сделке. СПб.: Нева, 2010.
5. Ицкова С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования. М.: Юрист, 2012.

© Бюллетень Магистранта 2016 год № 1