

Беккужинова Балымжан Талгатовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, Семейное право, Международное частное право

Правовое регулирование защиты прав потребителей в Российской Федерации

Аннотация. Данная статья содержит исследование общего понятия защиты прав потребителя в Российской Федерации, становления и развития законодательства о защите прав потребителя. Статья характеризует правовой механизм защиты прав потребителя, выделяет его особенности. В рамках данной статьи определены проблемы в области правового регулирования защиты прав потребителей, разработаны пути их решения путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Ключевые слова: потребитель, товар, надлежащее качество товара, недостатки товара, срок годности, товарный чек, гарантийный срок, обмен товара, ответственность исполнителя, неустойка, потребительский спрос, безопасность товара, отзыв товара

Как отмечает доктор юридических наук А.Е. Шерстобитов [6, с. 17], говоря в целом о законодательстве о защите прав потребителей, следует начинать не с Закона РФ «О защите прав потребителей», хотя он является центральным законодательным актом, а с Гражданского кодекса РФ, который охватывает весь частный оборот, в том числе особый ряд отношений, складывающихся между предпринимателями и потребителями. Именно этот ряд отношений составляет так называемое законодательство о защите прав потребителей. Исторически в России так сложилось, что сначала в 1992 г. был

принят Закон РФ «О защите прав потребителей» и лишь позднее – новый Гражданский кодекс РФ.

По нашему мнению, несмотря на исторический аспект формирования законодательства о защите прав потребителей, отмеченный А.Е. Шерстобитовым [6, с. 18], рассмотрение проблемы защиты прав потребителя следует начинать не только с Гражданского кодекса РФ, а с теоретического понятия «защита права», причем в его основополагающем, конституционно-правовом аспекте.

Под защитой прав потребителя следует понимать совокупность зафиксированных в нормах конституционного права способов, видов и форм деятельности государственных, международных и общественных организаций в отношении указанных субъектов права. При этом защита прав потребителей имеет особенности, обусловленные основными характеристиками субъекта (потребителя), на которого направлена рассматриваемая защита. Перечень законов, регулирующих вопросы защиты прав потребителей, весьма обширен. Однако основополагающими нормативными правовыми актами в данной сфере являются Гражданский кодекс РФ и Закон РФ «О защите прав потребителей» [3, с. 85].

Нынешний год был экономически сложным для большинства населения Российской Федерации. Потребители столкнулись с несколькими негативными обстоятельствами: падение рубля, высокий рост цен на продукты питания, сокращение рабочих мест. В связи с этим наблюдается тенденция, связанная со значительным сокращением расходов населения на товары, работы, услуги.

Существенное падение потребительского спроса свидетельствует о нарушении такого права, как обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, гарантированного ч. 1 ст. 7 Конституции РФ, провозглашающей, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Отказ потребителей от приобретения продуктов и услуг первой необходимости (продуктов питания,

лекарственных средств и медицинских услуг, одежды) свидетельствует о правовой незащищенности граждан со стороны государства в экономически нестабильный период. Это отражается на основополагающих правах каждого – праве на жизнь (ч. 1 ст. 20 Конституции РФ), на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ).

Основной целью законодательной защиты прав потребителей в условиях экономического кризиса должна стать гарантированная государством доступность для каждого потребителя жизненно важных предметов первой необходимости. В связи с этим государство обязано контролировать обоснованность роста цен на такие товары, работы, услуги, основываясь на принципе доступности для большинства потребителей.

Глава II Закона «О защите прав потребителей» рассматривает права потребителя при продаже ему товаров. В частности, ст. 18 Закона указывает на последствия продажи потребителю товара ненадлежащего качества. Однако в преамбуле к закону и тексте статьи не разъясняется, что подразумевается под «ненадлежащим качеством» товара. Поэтому можно предположить, что это товар, в котором есть недостатки или существенные недостатки [4, с. 131].

Под недостатками понимается «несоответствие товара стандарту, условиям договора или обычно предъявляемым требованиям к качеству товара».

Основная масса остальных законов, регулируя особенности каких-либо отношений, возникающих в сфере производства и реализации товаров, осуществления работ или оказания услуг, касается вопроса защиты прав потребителей в регулируемой им узкоспециальной сфере посредством одной-двух норм. В качестве примера защиты прав потребителя специальным, а также иным законом может служить норма ст. 19 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» [5], согласно которой права пользователей услуг почтовой связи защищаются, помимо названного Федерального закона, Федеральным законом «О связи», Законом РФ «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации,

правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Законодателем предусмотрена непосредственная защита прав потребителей судом (п. 1 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей»). При этом для удобства потребителя последний вправе предъявить иск о защите прав потребителя по своему выбору: либо в суд по месту нахождения организации (а если ответчиком является индивидуальный предприниматель – его жительства), либо в суд по месту своего жительства или пребывания, либо в суд по месту заключения или исполнения договора, а если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства. Помимо права потребителя выбирать место предъявления иска и рассмотрения спора, потребитель освобожден законодателем от уплаты государственной пошлины при обращении в суд, что необходимо для защиты большинства иных прав человека [2, с. 13].

Несмотря на приведенные правовые гарантии, закрепленные законодательством в целях защиты прав потребителя, при анализе данного нормативного положения выявляется ряд неясностей. В частности, если при определении места жительства потребителя – места, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (п. 1 ст. 20 Гражданского кодекса РФ) [1], не возникает неопределенности, поскольку оно законодательно четко определено, то в отношении места пребывания потребителя такой ясности нет. Не понятно, что имел в виду законодатель под местом пребывания – место командировки, отдыха, маршрут путешествия потребителя или что-то иное. Не определено, каким образом в данном случае потребителю-истцу необходимо подтверждать место своего пребывания.

Возникает проблема и с обращением в суд по месту заключения или исполнения договора. Так, если в договоре не указано, что работы выполняются (услуги оказываются) по определенному адресу, а есть лишь указание в преамбуле договора на наименование населенного пункта, например

города, являющегося областным центром и имеющего несколько районов, в каждом из которых функционирует свой судебный орган, то в такой ситуации потребителю не ясно, в какой территориальный суд следует предъявлять иск о защите прав потребителя, используя свое право выбора.

Очевидно, в связи с этим часто организации включают в текст заключаемых с потребителями договоров условие о подсудности по месту нахождения организации. Однако суды в последнее время стали вполне обоснованно признавать такие соглашения недействительными.

В настоящее время в практике применения правового регулирования защиты прав потребителей остро стоит вопрос и о размерах морального вреда, который подлежит возмещению независимо от размера причиненного вреда. Для повышения эффективности применения действующего законодательства считаем целесообразным принять Федеральный закон «О размерах компенсации морального вреда» с целью единообразности привлечения к ответственности.

Для усовершенствования понятия потребитель необходимо внести в преамбулу Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» изменения в части определения потребителя, изложив его в следующей редакции «потребитель — это гражданин, иностранное лицо, лицо без гражданства, заказывающие, приобретающие или использующие товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, получением прибыли».

Руководствуясь целесообразностью, необходимо выделить три основные формы защиты прав потребителей: судебная защита, государственная поддержка и самоорганизация. Исходя из этого, для наиболее точного отражения понятийной базы в российском законодательстве название главы 4 Закона РФ следует изложить в следующей редакции: «Государственная поддержка и самоорганизация потребителей».

Литература

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.06.2015 г. № 154-ФЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru
2. Жанкин А.П. Законодательство о защите прав потребителей // Юрист. 2014 № 2.
3. Сабова М.В. Защита прав потребителей в Российской Федерации (гражданско-процессуальные и административно-правовые аспекты). М.: Статут, 2012.
4. Фаина Л.С. Права потребителей и их защита в Российской Федерации гражданско-правовыми средствами. М.: Юрист, 2011.
5. Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» (с изменениями и дополнениями от 06.12.2011. № 409-ФЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru
6. Шерстобитов А.Е. Права человека. Права потребителей в Законе РФ «О защите прав потребителей» // Юрист. 2014. № 5.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 7