

**Уделько Геннадий Витальевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Понятие механизма уголовно-правового регулирования**

**Аннотация.** В данной статье автором приводится анализ точек зрения о понятие механизма уголовно-правового регулирования, а так же выдвигается собственное определение. Исследованы место и роль механизма уголовно-правового регулирования в уголовно-правовой науке. Так же дается анализ общественных отношений, попадающих в сферу уголовно-правового регулирования.

**Ключевые слова:** уголовно-правовое регулирование, механизм правового регулирования, уголовное судопроизводство, общественные отношения

Анализируя вопросы механизма правового регулирования, приходим к выводу, что они все рассматриваются в общетеоретическом плане. Различные правоведы по-разному толкуют понятие механизма правового регулирования. Но при всем многообразии подходов к понятию и содержанию, абсолютно все авторы схожи в одном, а именно, что механизм правового регулирования – это взятая в единстве система правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения.

Прежде необходимо выяснять, какой смысл вкладывается в общий термин «механизм правового регулирования». Это даст возможность правильно определить его составные части. Одни авторы говорят о них как о стадиях, другие – как об элементах. Имеются и иные термины: компоненты, этапы,

звенья [3, с. 109] и др. В то же время каждое из этих понятий имеет свое, определенное значение. Если при рассмотрении структуры механизма правового регулирования обозначать его стадии, то необходимо отмечать периоды, ступени в развитии, последовательно сменяющие друг друга. «Элементы», равно как и «компоненты», «звенья», будут указывать на составную часть, одну из сторон, признак в содержании рассматриваемого понятия, но не подчеркнут их сменяемости, движения.

Механизм правового регулирования отражает юридическую действительность с ее динамической стороны [1, с. 269], поскольку включает в себя такие элементы, как правовые нормы и отношения, правоприменительные акты, т.е. показывает этапы нормативного регулирования от общего действия правовых норм до реализации субъективных прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства.

А.С. Бахта в своих трудах дает понятие механизма как основания разрабатывать применительно к правовому регулированию и действию права; к уголовно-процессуальному урегулированию, к принятию решений в уголовном судопроизводстве; к обеспечению имущественных интересов субъектов уголовного процесса [2, с. 4]. Полностью поддерживаем точку зрения автора, так как правовое воздействие на общественные отношения, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, осуществляется с помощью определенных правовых средств, совокупность которых принято именовать специально-юридическим механизмом правового регулирования.

Большинство ученых считают, что основным звеном механизма правового регулирования являются процессуальные нормы. Устанавливая для участников уголовного судопроизводства охраняемые и гарантируемые государством субъективные права и юридические обязанности, норма права данным отношениям придает правовой характер.

П.А. Лупинская справедливо отмечала, что механизм уголовно-правового регулирования охватывает всю совокупность юридических средств, включая не только нормативно-юридические акты, но и акты их реализации [6, с. 21]. На

наш взгляд такой подход является абсолютно верным и логичным. Акты реализации права – это юридически значимые результативные действия субъектов, завершающие действие механизма уголовно-правового регулирования. Здесь происходит перевод общих предписаний юридических норм в реальное поведение, на которое направлена воля законодателя.

3.3. Зинатуллин указывает, что механизм уголовно-процессуального регулирования – это система сложных, взаимообусловленных уголовно-процессуальных правовых средств, при помощи которой обеспечивается воздействие уголовно-процессуального права на общественные отношения в области уголовного судопроизводства [5, с. 73]. Анализируя данное положение автора, приходим к выводу, что оно позволяет охватить две стороны уголовно-процессуального регулирования: 1) отграничивает механизм уголовно-процессуального регулирования от категории уголовно-процессуального регулирования; 2) показывает единство элементов данного механизма.

В 1992 г. П.А. Фефелов опубликовал монографию, где рассматривает проблемы механизма уголовно-правовой охраны. В частности, на основе общетеоретического понятия механизма правового регулирования автор дает определение механизма уголовно-правовой охраны как взаимодействия «основных звеньев (элементов) уголовно-правовой системы в процессе осуществления задачи охраны наиболее важных общественных отношений от преступных посягательств» [8, с. 66].

Поддерживаем Ю.С. Жарикова, который анализируя монографию профессора П.А. Фефелова, сделал следующие выводы. Во-первых, автор, хотя и не отошел от традиционного восприятия о механизме правового регулирования, но при этом обозначил задачи уголовно-правовой охраны, которые, правда, совпадают с целями уголовного закона, но тем не менее сам этот факт явился существенным научным достижением. Во-вторых, заслуживает внимание позиция автора по вопросу принципов уголовно-правовой охраны. В-третьих, профессор П.А. Фефелов впервые обозначил

проблему уголовно-процессуальной формы уголовно-правовой охраны [4, с. 194].

Из числа критиков многих положений на исследуемое понятие можно отнести Т.Н. Радько. В частности, он вполне справедливо не соглашается с наличием таких элементов механизма правового регулирования, как законность и правосознание. Автор высказывает аргументированную точку зрения о том, что «законность – это метод деятельности власти, это режим права, который затрагивает все элементы механизма правового регулирования, начиная с принятия правовой нормы до ее реализации» [7, с. 579].

В заключение, можно отметить, что механизм уголовно-правового регулирования – это взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения, связанные с уголовным судопроизводством. Он позволяет глубже понять, как происходит трансформация требований норм права, правовых установлений в правомерное поведение субъектов.

Механизм уголовно-правового регулирования показывает, как работает то или иное звено при достижении целей правового регулирования, позволяет выделить ключевые юридические инструменты, занимающие определенное иерархическое положение среди всех иных.

Исследование механизма уголовно-правового регулирования, безусловно, является актуальным. Его результаты могут способствовать комплексному развитию уголовно-правовой системы, которая в настоящее время требует новых подходов в регулировании и охране общественных отношений.

### **Литература**

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2008.
2. Бахта А.С. Механизм правового регулирования: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011.

3. Васильченко А.А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений: Монография. М.: Ось-89, 2006.
4. Жариков Ю.С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации. М.: Юриспруденция, 2009.
5. Зинатуллин З.З. Понятие и структура механизма уголовно-процессуального регулирования // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., 16-17.10.2003. Ч. 2. Уфа, 2003.
6. Lupinskaya P.A. Законность и обоснованность решений в уголовном судопроизводстве. М.: Юридическая литература, 1972.
7. Radko T.N. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: Академический проект, 2005.
8. Feфelov P.A. Механизм уголовно-правовой охраны (основные методологические проблемы). М.: Наука, 1992.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1