

Бенюх Мирослав Александрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Уголовная ответственность за убийство: проблемы квалификации и значения наказаний

Аннотация. В статье проанализированы проблемы квалификации и назначения наказаний за убийство в современной России. Проанализирована специфика квалификации убийства.

Ключевые слова: убийство, квалификация, наказание, признаки убийства, общественная опасность, тяжкое и особо тяжкое преступление.

В ст. 2 Конституции Российской Федерации провозглашается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью [1]. Поэтому одной из основных обязанностей государства является защита прав, свобод, а также, конечно, жизни и здоровья граждан. О защищенности жизни человека свидетельствует разрешение вопросов о том, какие деяния признаются опасными для жизни человека и какими являются пределы наказуемости преступлений против жизни по уголовному законодательству Российской Федерации.

Преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает пять лет лишения свободы, и

неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает три года лишения свободы. Тяжкими признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает десять лет лишения свободы. Особо тяжкими признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание. Убийство относится к категории преступлений против жизни. Убийство представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку. Право на жизнь является важнейшим конституционным правом гражданина – каждый имеет право на жизнь. Умышленное причинение смерти другому человеку с отягчающими обстоятельствами относится к категории особо тяжких преступлений против жизни и соответственно может иметь соразмерное тяжести содеянного наказание в виде смертной казни.

В действующем уголовном законодательстве в тринадцати пунктах ч. 2 ст. 105 УК РФ регламентировано несколько видов квалифицированного убийства, за совершение которых предусмотрена одинаковая санкция.

При рассмотрении квалифицированного убийства «двух или более лиц», предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, обращает на себя внимание то обстоятельство, что в законе за совершение как одного, так и множества убийств предусмотрена одна и та же санкция. Объясняется такая позиция тем, что за совершение любого квалифицированного убийства может быть применена, кроме лишения свободы от восьми до двадцати лет, наиболее строгая мера наказания – пожизненное лишение свободы (смертная казнь, предусмотренная в санкции статьи, как известно, в настоящее время судами не назначается).

В п. 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) высказана позиция относительно такой квалификации: «В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по

пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам ч. 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден» [2].

Разъяснение следует понимать однозначно: сколько бы убийств, какими способами и по каким мотивам не было бы совершено виновным, наказание следует по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ в виде лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью. В некоторых случаях отечественный законодатель подходит дифференцированно к ответственности за совершение преступлений против жизни двух и более лиц.

В ч. 2 ст. 107 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак «убийство двух или более лиц, совершенных в состоянии аффекта», с более строгой санкцией, чем убийство одного лица. Аналогичный квалифицирующий признак содержит и ч. 3 ст. 109 УК РФ «причинение смерти по неосторожности двум или более лицам». Поэтому в целях единообразного понимания и применения уголовного закона в судебной и следственной практике важно определить более точные способы законодательной техники при конструировании диспозиций и санкций. В частности, важно рассмотреть вопрос о дифференциации ответственности за совершение убийства одного лица и убийства «двух или более лиц».

Можно прийти к выводу, что при свершении нескольких убийств требуется квалификация по совокупности преступлений и назначение наказания за каждое совершенное преступление. Наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений, согласно ч. 4 ст. 56 УК РФ, может быть назначено до 25 лет, то есть более строгое, чем в санкции ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающей наказание в виде лишения свободы от восьми до двадцати лет. Поэтому для более эффективной защиты жизни человека предлагается исключить п.«а» ч. 2 ст. 105 УК РФ «убийство двух и более лиц» и квалифицировать все совершенные убийства по совокупности преступлений.

В случае совершения преступлений, повлекших многочисленные жертвы, можно включить состав особо квалифицированного убийства в ч. 3 ст. 105 УК РФ убийство «множества лиц». К особо квалифицированному убийству следовало бы отнести серийные убийства, убийства при совершении террористического акта, по найму, совершенные общественно опасным способом, и другие, повлекшие многочисленные человеческие жертвы. Наступившие общественно опасные последствия можно определить, как убийство «пяти и более лиц». Наказание за особо квалифицированное убийство можно предусмотреть в виде лишения свободы от 15 до 20 лет, с ограничением свободы от одного года до двух лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни. Кроме того, ч. 5 ст. 56 УК РФ предусматривает более строгое наказание в случае совокупности преступлений за совершение преступлений террористической направленности. В этом случае максимальный срок лишения свободы по совокупности преступлений не может быть более тридцати лет. По-видимому, можно предусмотреть в п. 5 ст. 56 УК РФ, кроме перечисленных преступлений террористической направленности, и особо квалифицированное убийство.

Тогда при назначении наказаний по совокупности преступлений в случае совершения особо квалифицированного убийства максимальный срок лишения свободы не может быть более тридцати лет, а по совокупности приговоров – более тридцати пяти лет.

Нельзя не заметить, что ч. 3 ст. 69 УК РФ, регламентируя правила назначения наказания по совокупности преступлений, указывает лишь на окончательное наказание в виде лишения свободы, тогда как за совершение особо тяжких преступлений против жизни санкции норм уголовного права предусматривают наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

Разноречивую оценку в среде ученых и практиков вызывает квалификация убийства, сопряженного с другими преступлениями. При рассмотрении признаков убийства, сопряженного с другими преступлениями,

важно обратить внимание на способы их регламентации и законодательной техники. Из двенадцати пунктов ч. 2 ст. 105 УК РФ только два не альтернативные. Н.Ф. Кузнецова справедливо заметила, что «под одной буквой статьи могут оказаться сконструированные альтернативно вовсе не однородные элементы составов» [3, с. 169]. Например, в п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусмотрено убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека. В действительности же «равности» и однородности этих альтернативных элементов нет. Преступления в этих нормах вовсе не альтернативны, друг друга не заменяют и должны квалифицироваться по совокупности. Поэтому, прежде всего, необходимо правильное построение диспозиции нормы с точки зрения законодательной техники. По-видимому, нелогично в одном пункте ч. 2 ст. 105 УК РФ указывать несколько никак не связанных друг с другом квалифицирующих признаков.

Дифференциация в уголовном законодательстве убийств на виды: «простое», «квалифицированное» (с отягчающими обстоятельствами) и «привилегированное» со смягчающими обстоятельствами – исторически обусловлено и появилось в отечественном уголовном праве еще в «Русской Правде» [5, с. 211]. Как справедливо отметил С.В. Тасаков, «любое убийство является глубоко безнравственным явлением, но степень безнравственности зависит от вида убийства» [4, с. 173].

Вряд ли можно рассматривать правильной квалификацию по совокупности одного из деяний, предусмотренных ст. 126, 162, 163, 209 или 131 с ч. 1 ст. 105 УК РФ, поскольку именно факт взаимосвязи убийства с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, несомненно, повышает их общественную опасность до уровня «квалифицированного».

Вместе с тем проблема возникает в том, что деяние, «сопряженное» с убийством, уже учтено в качестве квалифицирующего признака и, по мнению ученых, при квалификации по совокупности имеет место нарушение принципа справедливости. Этот принцип предусмотрен в ч. 2 ст. 6 УК РФ, которая гласит,

что никто не может нести ответственность дважды заодно и то же преступление. Поскольку убийство, «сопряженное» с другими составами, нельзя отнести ни к «простому», ни тем более к «привилегированному» составу, можно предложить ввести в ч. 2 ст. 105 УК РФ новый квалифицирующий признак убийства «в процессе совершения других преступлений». Тогда все остальные признаки, касающиеся преступлений, «сопряженных» с убийством в п. «в», «з», «к», следует исключить из ч. 2 ст. 105 УК РФ. В этом случае убийство, имевшее место в процессе совершения других преступлений (разбоя, вымогательства, изнасилования, похищения человека и других), предусмотренном ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать по совокупности с указанными преступлениями на том основании, что они образуют самостоятельные составы преступлений, различающиеся по объекту уголовно-правовой охраны, характеру посягательства, направленности умысла и степени опасности.

Таким образом, можно прийти к выводу, что факт взаимосвязи убийства с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, несомненно, повышает общественную опасность такого преступления до уровня «квалифицированного».

Квалификация тяжких и особо тяжких преступлений по совокупности с убийством, предусмотренным ч. 2 ст. 105 УК РФ, является справедливой, поскольку подчеркивает, как повышенную общественную опасность убийства, имеющего место в процессе совершения других преступлений, так и наиболее полно отражает объективные и субъективные признаки любого другого преступления, «сопряженного» с убийством.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного суда РФ. 1999. № 3.

3. Кузнецова Н.Ф. Проблемы коллизионности Уголовного кодекса Российской Федерации, его судебных и доктринальных толкований / Роль постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации в судебно-следственной практике и науке: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 25-26 февраля 2010 г. М.: РПА Минюста России, 2010.

4. Тасаков С.В. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления / Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 12 декабря 2013 г. Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2013.

5. Юшков С.В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение / Под ред. и с пред.: В.А. Томсинов. М.: Зерцало, 2010.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1