

Шаповалова Екатерина Юрьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Организованная преступность: проблемы, понятия и предупреждение

Аннотация. В статье обоснована необходимость исследования категории «организованная преступность», сформулировано определение данного понятия как результат сравнения точек зрения различных ученых на природу термина. Выделены три основных признака организованной преступности, проанализирована ее структура. В заключение предложены направления борьбы с организованной преступностью.

Ключевые слова: организованная преступность, коррупция, профилактика организованной преступности.

В условиях современных реалий проблема организованной преступности является одной из наиболее острых, требующих безотлагательного решения вопросов, существующих в российском обществе. Актуальность данной социально-криминологической проблемы обусловлена, прежде всего, тем, что организованная преступность является исключительно опасным феноменом, который, к сожалению, до недавнего времени не встречал в российском государстве достойного противодействия.

Несмотря на то, что в юридический лексикон данная категория введена относительно недавно (в силу того, что несколько десятилетий сам факт существования организованной преступности в нашей стране отрицался в принципе), в настоящее время существует большое количество разноплановых

трактовок исследуемого термина в интерпретации различных авторов, таких как В.С. Устинов, Д.В. Шели, А. А. Арутюнов, С.Е. Квасница.

По мнению автора, наиболее интересным и точным определением понятия «организованная преступность» следует считать трактовку экспертов ООН: организованная преступность – это форма экономического предпринимательства, осуществляемого с помощью противоправных средств, связанных с угрозой применения физической силы, вымогательством, коррупцией, шантажом и другими методами, а также с использованием незаконно производимых товаров и услуг. Организованная преступность также трактуется как серия сложных уголовных видов деятельности, осуществляемых в широких масштабах организациями и иными группами, имеющими внутреннюю структуру [1].

Таким образом, анализ дефиниции «организованная преступность» показал, что все многообразие точек зрения различных авторов на природу термина объединяет одно: получение сверхприбылей незаконными методами. Это и есть главная составляющая организованной преступности.

Можно выделить три основных признака организованной преступности: 1) наличие преступных объединений; 2) незаконный бизнес; 3) коррупция [2, с. 119].

Объединению лиц в преступные группировки способствуют наличие следующих факторов:

- невозможность совершения преступления без совместных усилий определенного коллектива индивидов;
- общность преступных интересов, потребностей, целей, намерений и т. п.;
- условия ситуации, например безысходное материальное, моральное положение и т. п.

В целях подробной характеристики организованной преступности проанализируем организационно-функциональную структуру, в которой можно выделить горизонтальную или вертикальную схемы их проектирования.

Горизонтальная организационно-функциональная структура содержит следующие признаки:

- слабо выраженная централизация. Отношения между каждым участником группы, в том числе и лидером, особенно касающиеся предметной деятельности, строятся горизонтально, на взаимной контактной основе;

- отсутствие постоянной специализации ролевых функций. Только некоторые исполнители имеют перманентные обязанности, что определяется конкретными профессиональными потребностями любой определенной группы. Вместе с тем текущее распределение обязанностей между участниками групп осуществляется их лидерами на принципах оптимальности, экономии физических ресурсов, наличия необходимых специалистов, доверия к ним и т. п.;

- преобладание полной или упрощенной структуры при выборе способа социальной коммуникации. Каждый участник преступной группы имеет возможность установить личную связь со всеми другими ее членами, включая и лидера группы [3].

Данные признаки наиболее ярко проявляются в распространенных в настоящее время воровских организованных группах, совершающих кражи, грабежи, разбой, мошенничества, вымогательства и прочие корыстные преступления.

Вертикальная организационно-функциональная структура обладает следующими признаками:

- четко выраженная централизация. Все взаимосвязи в преступных организациях осуществляются по пирамидальной двух- или трехступенчатой иерархической схеме [4, с. 56].

На вершине пирамиды находятся лидеры-руководители (организаторы), нижний уровень – исполнительские звенья, представленные, как правило, отдельными группами, «бригадами» (а то и отдельные специалисты – исполнители криминальных заказов), возглавляемые либо непосредственно лидерами, либо же подчиненными им «бригадирами».

Взаимоотношения низовых исполнителей, как правило, ограничиваются их связями между собой и с непосредственными руководителями. Попасты на более высокий уровень пирамиды, возможно только в исключительных случаях;

– наличие специализации всех исполнительских звеньев, как правило, является обязательным условием.

Итак, возрастающие масштабы организованной преступности, совершенствование ее организационно-функциональных структур представляет реальную угрозу национальной и личной безопасности и требует принятия немедленных мер по ее устранению.

Профилактика организованной преступности предполагает внедрение комплекса общесоциальных и специально-криминологических мер.

Общесоциальные меры способствуют прогрессивному социально-экономическому развитию общества, при котором средства преодоления организованной преступности становятся более эффективными. Данные меры включают успешную борьбу с кризисными явлениями в экономике, политике, общественной идеологии и психологии, социальной сфере, в правоохранительной деятельности.

Специально-криминологические меры подразумевают проведение правоохранительными органами работы, непосредственно направленной на устранение, ослабление и нейтрализацию криминогенных факторов, способствующих росту организованной преступности.

Однако победить эту преступность с помощью указанных мер в ближайшее время – задача нереальная. Ее решение зависит в большей степени не от реализации преимущественно репрессивных, силовых мер, а от успешного проведения общесоциальных мер, создания цивилизованного правового государства и гражданского общества, здоровой рыночной экономики.

На мой взгляд, создание эффективно функционирующей системы контроля за деятельностью правоохранительных органов в сфере

противодействия организованной преступности является одним из необходимых условий эффективности указанной деятельности. Принимая во внимание отсутствие соответствующего опыта в нашей стране, ориентация на зарубежный опыт в решении обозначенной проблемы становится просто необходимой.

Таким образом, подводя итоги, автору представляется, что система профилактики организованной преступности в РФ должна включать в себя следующий примерный перечень мер:

- разработка форм и методов совместной деятельности всех правоохранительных органов, т.е. объединение их усилий на основе межведомственного координирующего органа с тщательно разработанной программой на определенный промежуток времени;

- специальная профессиональная подготовка лиц, включенных в деятельность по профилактике функционирования организованных преступных сообществ;

- материально-техническое обеспечение специальных подразделений по профилактике организованной преступности;

- создание в стране четкого механизма контроля за доходами граждан, который в условиях развития рыночных отношений поставил бы надежный заслон незаконным доходам, концентрирующимся у дельцов теневой экономики и лидеров организованной преступности, ударил бы по коррумпированным «слугам народа».

Литература

1. Агапов П.П. Преступления против общественной безопасности, сопряженные с организованной преступной деятельностью [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

2. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013.

3. Квасница С.Е. Вопросы совершенствования правоприменительной практики по статье об ответственности за организацию преступного

сообщества (преступной организации) // Сборник ВНИИ МВД. 10 лет борьбы с организованной преступностью, коррупцией и терроризмом. М., 2014.

4. Мондохонов А. Вопросы уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2010. № 2.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1