

Величко Виктор Андреевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Дознание на современном этапе и проблемы его правового регулирования

Аннотация: В статье проводится анализ института дознания в уголовном процессе. По итогам проведенного исследования делается вывод о необходимости совершенствования уголовного-процессуального закона, так как выявлена проблема правового регулирования производства дознания как формы предварительного расследования по уголовным делам и обоснована необходимость выработки научно-обоснованных рекомендаций по их устранению, направленных на совершенствование правовой регламентации и практической реализации института дознания в современных условиях.

Ключевые слова: дознание, органы дознания, предварительное расследование, принципы уголовного процесса, уголовный процесс.

Оставив дознание как форму предварительного расследования, УПК РФ [4] коренным образом трансформировал его правовую регламентацию, в том числе и процедуру производства. Тем самым законодатель попытался вернуть дознанию черты ускоренной и упрощенной формы предварительного расследования. Определяющим критерием послужило то, что «в современных условиях, как и прежде, дознание призвано освободить следственный аппарат от расследования очевидных и не представляющих значительной общественной опасности преступлений и путем упрощения процессуальной процедуры приблизить момент судебного разбирательства, сократив при этом материальные затраты» [3, с. 98].

Правоприменительная деятельность обнаружила несостоятельность новой модели дознания – и не потому, что ее не устраивали ускоренность и упрощенность производства. Практические работники и некоторые ученые подвергли резкой критике выбранный законодателем способ процедуры дознания, не отвечающий требованиям нормального функционирования в системе досудебного производства. Несогласованность многих правовых норм и отсутствие концептуального подхода в их выработке породили много проблем как процессуального, так и организационного плана. Наряду с насущной необходимостью принятия нового закона и реформированием дознания его идея не была до конца продумана, по сути, законодательная регламентация дознания мешала выполнить ему свои задачи. Ускоренность и упрощенность дознания формально присутствовали, но не играли нужной роли для предварительного расследования в целом.

Неблагоприятная криминологическая ситуация, значительное возрастание интенсивности работы дознавателей, неадекватный сложности и напряженности уровень оплаты их труда, уменьшение их процессуальной самостоятельности и собственной значимости при расследовании дела обусловили высокую текучесть и, как следствие, некомплект качественно подготовленных кадров, имеющих высшее юридическое образование, практическую подготовку.

Разобщенность различных органов дознания в современных условиях тормозит дальнейшее усиление борьбы с преступностью, ведет к параллелизму и дублированию в их работе. Она влечет за собою распыленность их сил и материальных средств, усложнение доказательственной сферы в раскрытии и расследовании преступлений и т. д. [1, с. 128].

В марте 2013 года УПК РФ был дополнен главой 32.1 «Дознание в сокращенной форме». И несмотря на то, что производство по уголовному делу в данном случае осуществляется по правилам, установленным для производства дознания в общем порядке, это новая форма дознания. Благодаря сокращению сроков производства, оно направлено на обеспечение быстрого

доступа к правосудию по очевидным преступлениям небольшой и средней тяжести.

Срок дознания в сокращенной форме не должен превышать 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме (ст. 226.6 УПК РФ). В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

Отметим, что данное законодательное установление некорректно, так как в указанном случае не учитывается срок со дня возбуждения уголовного дела до дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Получается, что срок расследования будет больше, чем 15 суток. В определенных случаях указанный срок может быть продлен до 20 суток.

Еще одной отличительно особенностью является срок рассмотрения прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным постановлением – 3 суток, хотя логично было бы предположить, что данный срок будет меньше, чем при дознании общем порядке либо равным.

Не совсем оправдано и вызывает опасения право потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и их представителей в любой момент до удаления суда в совещательную комнату отказаться от проведения дознания в сокращенной форме. Во-первых, это правомочие смогут активно использовать защитники, как выгодный способ осуществления защиты. Например, изучив все материалы уголовного дела, ознакомившись со всеми доказательствами, обвиняемый и его защитник могут заявить такое ходатайство и более выгодно выстроить линию защиты. Во-вторых, отказ указанных лиц от такой формы расследования в суде нецелесообразен, так как дознание и подготовку всех материалов заново, что значительно увеличить сроки расследования. Полагаем, что согласие подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и их представителей должно быть получено один раз на стадии предварительного расследования, с указанием последствий такого решения и невозможностью отказаться в будущем.

Принципы уголовного процесса распространяются на производство предварительного расследования. Содержание некоторых из них затрудняет возможность их реализации при производстве дознания. В целях устранения препятствий к этому предлагается внести изменения, в ст. ст. 14, 16 – 18 УПК РФ [2, с. 79].

Предложено выделение самостоятельной функции уголовного процесса, реализуемой в досудебном производстве – функции предварительного расследования. Дознаватель при производстве по уголовному делу выполняет функцию уголовного процесса – предварительного расследования. Для обеспечения качества производства по уголовному делу следует предоставить дознавателю процессуальную независимость при производстве дознания.

В ст. 225 УПК РФ следует отразить, что при ознакомлении с обвинительным актом составляется протокол, в котором отражается разъяснение прав обвиняемого, в том числе право дать показания по предъявленному ему обвинению. При желании дать показания по предъявленному обвинению должен быть составлен протокол допроса обвиняемого, в котором необходимо зафиксировать его показания.

В целях обеспечения надлежащего окончания производства дознания предложено урегулировать: порядок уведомления сторон о прекращении уголовного дела; порядок их ознакомления с материалами прекращенного уголовного дела по их ходатайству; урегулировать порядок уведомления представителей сторон о возможности ознакомления с материалами уголовного дела, направляемому с обвинительным актом в суд; также установить обязанность прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон или деятельным раскаянием по делам о преступлениях незначительной тяжести при наличии условий, указанных в законе; предусмотреть возможность ограничения сроков ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого, не находящегося под стражей, в случае, если он явно затягивает сроки ознакомления с материалами уголовного дела; предусмотреть

обязанность дознавателя разъяснить право обвиняемому ходатайствовать о заочном судебном разбирательстве уголовного дела.

Необходимым условием для эффективного функционирования подразделений дознания в органах внутренних дел является формирование высокопрофессионального, стабильного, оптимально сбалансированного кадрового корпуса, наиболее полно соответствующего современным и прогнозируемым социально-политическим, экономическим и криминогенным условиям, способного эффективно решать оперативно-служебные и служебно-боевые задачи.

Для решения проблемы повышения эффективности профессиональной подготовки сотрудников дознания необходимо:

- кадровому аппарату необходимо организовать плановое направление сотрудников, не имеющих высшего специального образования в высшие учебные заведения юридического профиля.

Исключить факты назначения на должность дознавателя сотрудников, не имеющих высшего юридического образования и необходимого опыта работы в органах внутренних дел:

- разработать рекомендации по стимулированию труда сотрудников отдела дознания (ОД);

- создать компьютерные классы, оборудованные устройствами, для создания и использования аудио и видео учебных материалов;

- обеспечить компьютерные классы доступом к сети «Интернет»;

- организовать работу по созданию учебных видеофильмов, освещающих методику и порядок расследования уголовных дел отнесенных к компетенции дознавателей;

- разработать тестовые задания для оценки уровня профессиональной и юридической подготовки личного состава ОД;

Предлагаемые к внедрению мероприятия позволят сократить затраты на повышение квалификации личного состава ОД и проведение тестирования за счет сокращения трудозатрат на обеспечение этих процессов.

Таким образом, внедрение данных мероприятий позволит повысить качество кадрового обеспечения подразделений дознания и как следствие – эффективность предварительного расследования в форме дознания.

Литература

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2013.

2. Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

3. Соловьев А., Токарева М. Соотношение дознания и предварительного следствия по УПК РФ // Уголовное право. 2003. № 3.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. 24 декабря.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1