

Горюнова Оксана Леонидовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**К вопросу об особенностях уголовной ответственности
несовершеннолетних**

Аннотация. Преступность несовершеннолетних в России в последние годы характеризуется в основном неблагоприятными тенденциями, такими, как омоложение, феминизация, а также увеличение удельного веса преступности несовершеннолетних в преступности в целом. В структуре данной преступности преобладает доля тяжких преступлений с корыстно-насильственной направленностью мотивации, усилением элементов устойчивости, организованности преступных групп несовершеннолетних, смыканием преступности несовершеннолетних с преступностью взрослых. Актуальность данной темы обусловлена недостаточностью исследования пробелов в законодательстве, регулирующем уголовную ответственность несовершеннолетних.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетние в уголовном праве, преступление, наказание в уголовном праве, антиобщественные действия, вина, гуманизм.

Отмеченные черты преступности несовершеннолетних не являются чем-то особенным для России, так как интенсивный рост подростковой и молодежной делинквентности, возрастание общественной опасности деяний и причиненного ими ущерба являются одной из составляющих общей тенденции абсолютного и относительного роста молодежной преступности в мире.

Вместе с тем в российском обществе одним из обстоятельств, обуславливающих такое положение дел, являются не только общие негативные социальные процессы, но и несовершенство состояния и результативности специфической системы предупреждения преступности несовершеннолетних.

Несовершеннолетие является обстоятельством, требующим специфического законодательного подхода к решению проблем привлечения данной возрастной категории лиц к уголовной ответственности в силу психической и социальной незрелости таких преступников, несформированности их личностных качеств, отсутствия жизненного опыта и знаний, достаточных для объективной оценки социальной значимости своих действий и понимания их характера.

Особенности находящейся в процессе становления психики подростков обуславливают возможность применения к ним более мягких либо специфических мер воздействия в основном воспитательной направленности, достаточных для их исправления.

Именно поэтому в Уголовном кодексе Российской Федерации выделена глава 14, регулирующая вопросы, связанные с уголовной ответственностью несовершеннолетних. Само ее название – "Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" подчеркивает особый подход законодателя к уголовной ответственности лиц, достигших к моменту совершения преступления 14-ти, но не достигших 18-летнего возраста.

Предусмотренные в рамках главы 14 Уголовного кодекса РФ особенности реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних и назначения им наказания не являются противопоставлением общим институтам ответственности и наказания: при реализации уголовной ответственности в отношении любого виновного субъекта в полной мере действуют принципы законности, равенства, виновности, справедливости, гуманизма. Нормы указанной главы лишь детализируют содержание и пределы применения по отношению к несовершеннолетним общих институтов, "исходя из реально существующих личностных особенностей несовершеннолетних". Именно

поэтому законодатель ориентирует практику на особые методы и приемы обращения с лицами в возрасте от 14 до 18 лет (в исключительных случаях, согласно ст. 96 Уголовного кодекса РФ, – от 18 до 20 лет), расширяющие возможности индивидуализации и дифференциации ответственности и наказания и преследующие главным образом цели исправления индивидов данных возрастных групп и предупреждения совершения ими новых преступлений.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних выделены в отдельную главу (гл. 50 УПК РФ). Особые правила производства по делам данной категории направлены на защиту несовершеннолетних лиц от необоснованного подозрения или обвинения, на справедливое разрешение дела, на обеспечение соразмерности мер воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя с особенностями его личности и с обстоятельствами совершенного им преступления.

В то же время несовершеннолетний преступник является не только субъектом преступления, но и объектом повышенной правовой охраны и защиты. Из этого обстоятельства исходит большинство международно-правовых документов, которые тем или иным образом имеют в качестве предмета рассмотрения несовершеннолетних лиц, что предопределяет специфику системы обращения с несовершеннолетними правонарушителями, заключающуюся в построении этой системы на основе специальных принципов, наличия в ней специальных (специализированных) субъектов и специальных правовых средств воздействия.

Несовершеннолетний правонарушитель как личность находится в стадии молодежного формирования, а совершенное им правонарушение, преступление в большинстве случаев являются следствием стечения неблагоприятных, негативных жизненных обстоятельств.

Именно с учетом специфики такого контингента, как несовершеннолетние, их большей по сравнению со взрослыми уязвимости,

меньшей способности защитить себя судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних должно основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению интересов, защиты законных прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений.

Анализ работ отечественных ученых, в которых рассматривались особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, показывает, что в них акцент делался на гуманизацию уголовной политики за счет минимизации мер, карательного воздействия и замены их альтернативными мерами. Явственно прослеживается законодательная тенденция на расширение мер, заменяющих, дополняющих наказание и альтернативных ему, а также отказ от борьбы с преступностью только путем применения уголовной репрессии, что, в свою очередь, значительно расширяет предупредительные возможности уголовного закона.

В последнее время в теории уголовного права ведется активный поиск альтернативных мер уголовно-правового характера, направленных в первую очередь на предупреждение преступлений, устранение причин и условий, порождающих их или способствующих им.

Анализ действующего уголовного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних свидетельствует о наличии серьезных недостатков в сфере ее дифференциации. Просматривается чрезмерная зависимость личностных оснований дифференциации ответственности и наказания от общественной опасности деяния. Преимущественное сведение дифференциации уголовной ответственности только к вопросам наказуемости является искусственным сужением ее сферы. Наличие этапов в процессе формирования личности несовершеннолетних требует от законодателя большей конкретизации учета данной закономерности в вопросах их ответственности и наказуемости.

Исследования в сфере преступности несовершеннолетних показывают, что значительная часть несовершеннолетних преступников проживает в неблагополучных семьях (неполных семьях, семьях, где за поведением несовершеннолетнего следит только бабушка или дедушка). В таких семьях несовершеннолетние нередко предоставлены сами себе, бросают учебу, бродяжничают, совершают преступления зачастую только для того, чтобы прожить. Часто они попадают под влияние взрослых преступников.

У государства в настоящее время отсутствует действенная политика борьбы с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних. Наверное, в этой связи по данным ряда исследований число безнадзорных детей исчисляется миллионами.

Все эти обстоятельства, а также возрастные особенности подростков должны быть учтены при решении вопроса об их судьбе: о наказании или освобождении от уголовной ответственности или наказания, но в любом случае принятое решение должно быть направлено только на исправление несовершеннолетних, их социальную адаптацию.

Поскольку закон устанавливает особые условия уголовной ответственности и наказания именно в отношении несовершеннолетних, принципиально важно установить точный возраст лица, подлежащего к ответственности.

При расследовании и судебном рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, органы следствия и суды должны учитывать физический, интеллектуальный, психологический, социальный уровень развития подростка, условия его жизни, способность адекватно оценивать обстановку и свои действия и с учетом этих факторов давать соответствующую оценку совершенного несовершеннолетним деяния.

Круг наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, более узок по сравнению с общим перечнем наказаний, приведенным в ст. 44 УК РФ. За пределами перечня, приведенного в ст. 88 УК РФ, никакие иные виды наказаний применяться к несовершеннолетним не могут. Ограниченный

перечень наказаний, которые могут назначаться несовершеннолетним, обусловлен рядом причин: определенным социальным положением, ограниченной трудоспособностью, правоспособностью, отсутствием полной степени социальной зрелости.

Гуманное отношение к несовершеннолетним проявляется прежде всего в том, что закон запрещает применять наиболее строгий вид уголовного наказания – лишение свободы к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также к остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Таким образом, более льготные условия в плане назначения лишения свободы созданы для лиц более молодого возраста. Назначение наказания вопреки установлениям закона влечет за собой отмену или изменение приговора.

Освобождение несовершеннолетнего от наказания также является одной из форм реализации уголовной ответственности, при которой суд, постановляя приговор, дает отрицательную оценку поведения виновного, но полагает возможным освободить несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Эта оценка дается судом только коллегиально на стадии судебного разбирательства и при вынесении приговора.

Гуманность закона при решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от наказания состоит и в том, что закон не устанавливает препятствий освобождению от наказания в зависимости от числа ранее совершенных несовершеннолетним преступлений небольшой, средней тяжести или тяжкого преступления. Кроме того, освобождение от наказания в отличие от освобождения от уголовной ответственности является безусловным.

Уголовная политика государства относительно несовершеннолетних заключается в том, чтобы применять к ним уголовное наказание как крайнюю меру, а при совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, ограничиваться воспитательным воздействием.

Подтверждением сказанному может быть положение подп. 13 п. 1 ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", где говорится, что с несовершеннолетними, осужденными за преступления небольшой или средней тяжести и освобожденными судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, необходимо проводить индивидуальную профилактическую работу.

Институт освобождения от наказания, так же как и институт освобождения от уголовной ответственности, как уже отмечалось, обусловлен гуманным отношением к несовершеннолетним, экономией уголовной репрессии.

Следует признать, что в последние годы значительно активизировались научные изыскания в области организации предупреждения преступности в целом и преступности несовершеннолетних в частности. Основу этих изысканий составляют труды таких видных отечественных ученых, как Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, О.Л. Дубовик, В.Д. Ермаков, А.Э. Жалинский, К.Е. Игошев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.М. Коган, С.Я. Лебедев, С.В. Максимов и многих других. В работах вышеназванных ученых рассматриваются и вопросы осознания уголовно-правовых запретов несовершеннолетними.

Выводы, сделанные этими учеными, составляют золотой фонд отечественной науки, образуют основу современного учения об уголовной ответственности, вине несовершеннолетних и в целом о преступности несовершеннолетних. В то же время следует констатировать, что непосредственно проблеме осознания уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних не посвящено ни одного специального комплексного исследования.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

2. Статья 15. Защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. (постатейный) Т. 1. 2-е изд. / Под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015.

4. Глава 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

5. Тетюев С.В. Избрание мер пресечения в отношении несовершеннолетних ^ Судья. 2015. № 7.

6. Лавдаренко Л.И. Задержание и заключение под стражу несовершеннолетнего // Российский следователь. 2015. № 6.

7. Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // Уголовное право. 2015. № 1.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1