

**Джиникаев Заза Гурамович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Основания и порядок осуществления мер защиты свидетелей при производстве предварительного расследования**

**Аннотация.** В статье произведен анализ действующего законодательства, регулирующего институт защиты свидетелей. В частности, особое внимание было уделено положениям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ФЗ.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, свидетель, защита, правоотношения, уголовный процесс.

Неоценимую помощь в расследовании уголовных дел оказывают свидетели.

Их показания являются самыми распространёнными доказательствами в уголовном судопроизводстве. Благодаря свидетелям раскрываются тяжкие и особо тяжкие преступления. В то же время, в нашем государстве на протяжении многих десятилетий свидетель не был защищён должным образом государством.

С распадом СССР проблема противоправного воздействия на свидетелей приобрела особую остроту. Для усиления государственной защиты этих лиц был принят ряд специальных правовых норм. Концепцией судебной реформы 1991 года была предусмотрена необходимость определить эффективные меры защиты лиц, сотрудничающих с правосудием, включая возможность смены их места жительства и смены документов [8, с. 69].

В 2001 году был принят УПК РФ, в котором появились положения, касающиеся защиты участников уголовного процесса, в том числе и свидетелей. Отправные положения, касающиеся безопасности участников уголовного судопроизводства, закреплены в ч. 3 ст. 11, в качестве составной части принципа охраны прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Тот факт, что данные нормы определены на столь высоком уровне, в полной мере подтверждает значимость безопасности свидетелей в уголовном судопроизводстве. Как отмечается в государственной программе «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей иных участников уголовного судопроизводства на 2009–2013 годы» в России ежегодно около 10 млн. человек выступают в качестве потерпевших и свидетелей по уголовным делам об особо тяжких преступлениях. Каждый пятый из них получает угрозы с целью изменения либо отказа от даваемых показаний [5, с. 22].

В 2004 году принят ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», который содержит систему мер безопасности, предпринимаемых государством в отношении свидетеля. Следует отметить, что этот нормативный акт направлен на создание надлежащих условий для отправления правосудия и борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями путем установления системы мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества свидетелей, а также их близких. «Так, например, на основе анализа практики применения данного закона, действующего с 1 января 2005 г. за период 2006–2007 гг. меры безопасности были применены в отношении 1019 человек, из них 522 – свидетеля» [6, с. 54].

Следует отметить, что не все меры, предусмотренные в данном законе, могут быть реализованы в действительности. Из 8 прописанных в законе мер на практике применяются только две – охрана свидетелей и их временное переселение на другое место жительства. Для реализации остальных мер, включая изменение внешности, документов, переезд на другое место жительства и смену работы, не хватает законодательной базы, да и расходы на

их финансирование в бюджет не заложены. «Сегодня отсутствует четкий механизм переселения потерпевших и свидетелей на безопасное место жительства. Такие меры защиты пока носят разовый характер».

При общем анализе положений УПК РФ и ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» можно выявить ряд противоречий, оказывающих существенное влияние на практику применения мер безопасности.

Так, положения ч. 3 ст. 11 предусматривают, что применение мер безопасности возможно при наличии «достаточных данных» о том, что участнику уголовного судопроизводства либо его близким угрожают. Однако, в норме не оговаривается, что понимается под «достаточными данными» и являются ли таковыми наличие устного или письменного заявления участника уголовного судопроизводства, поскольку в определенной ситуации лицо может не иметь возможности даже подать письменное заявление. В тоже время ст. 16 Федерального закона РФ от 20.08.2004 года № 119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» гласит, что меры безопасности применяются на основании письменного заявления лица и наличия реальной угрозы жизни, здоровью и имуществу участника уголовного судопроизводства или его близких. На основании данной нормы большинство следователей отказывает в применении мер безопасности, т.к. не усматривают наличия реальной угрозы, либо по причине отсутствия письменного заявления [10, с. 115].

Также анализ норм УПК РФ и изучение практики позволяют сделать вывод, что использование псевдонима в целях сохранения в тайне данных о личности свидетеля не имеет надлежащих гарантий на судебных стадиях процесса. Кроме того, законом не установлена возможность использования псевдонима уже в заявлении о преступлении, то есть в стадии возбуждения уголовного дела. Также закон не даёт ответа на вопрос о том, что делать в ситуации, когда человек допрошен под настоящей фамилией, в деле имеется

соответствующий протокол, а угрозы посткриминального воздействия возникла поле допроса [7, с. 97].

Как уже было сказано выше, Конституция РФ (а именно статья 2) провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности гражданина в остроконфликтной сфере уголовного судопроизводства [7, с. 46].

С принятием нового УПК РФ в российском законодательстве появились меры процессуального характера, направленные на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. В пункте 3 статьи 11 УПК Российской Федерации перечислены участники уголовного судопроизводства, в отношении которых в случае необходимости могут быть применены меры безопасности. Кроме того, в кодексе названы некоторые виды мер безопасности: использование псевдонима (п. 9 статьи 168), контроль и запись переговоров (п. 2 статьи 186), опознание и допрос в судебном заседании в условиях, исключающих визуальное наблюдение (п. 8 статьи 193, п. 5 статьи 278), закрытое судебное заседание (пп. 4, п. 2 статьи 241). С появлением указанных мер можно говорить о создании специального института государственной защиты указанных лиц [11, с. 76].

Однако одних лишь мер процессуального характера для защиты интересов свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, оказывающих ему содействие, явно недостаточно. Для обеспечения надлежащей государственной защиты целесообразно принятие специального закона, в котором предусмотрен комплекс соответствующих мер и механизм их реализации. Таким законом является Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

## Литература

1. Конституция Российской Федерации 1993. [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I): кодекс от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 1 февраля 2008 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
3. Уголовно-процессуальный кодекс российской Федерации от 18.12.2001. №174-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" . [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
5. Амирбеков К. Общий надзор в условиях реформирования судопроизводства // Законность. 2013. № 9.
6. Багаутдинов Ф. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ // Законность. 2010. № 7.
7. Бирюков Ю. Новое уголовно-процессуальное законодательство и практика // Российская юстиция. 2012. № 6.
8. Мануйлов В.Е. Дознание и предварительное следствие: Учебное пособие. Тула, 2012.
9. Есина А.С., Арестова Е.Н. Дознание в органах внутренних дел: Учебное пособие. М., 2013.
10. Шульгин И.В. Проблемы современного досудебного производства по уголовным делам и их значение для национальной безопасности России // Российский военно-правовой сборник. 2011. № 1.
11. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) / Под ред. Г.И. Загорского. М., 2010.