

Долгая Евгения Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Наследование по завещанию в Российской Федерации

Аннотация. В статье анализируются нормы действующего гражданского законодательства Российской Федерации в части правового регулирования наследования по завещанию и отмечаются имеющиеся недостатки, которые затрудняют его применение и вынесение решений судебными органами. Автор статьи предлагает конкретные меры, совершенствующие институт наследования по завещанию.

Ключевые слова: наследование, завещание, наследство, завещатель, наследник, имущество, недействительность сделки.

Наследование представляет собой один из древнейших правовых институтов. Наследственное право, несмотря на свою консервативность, было, остается и будет актуальным в любом государстве. Каждый человек рано или поздно сталкивается с неизбежностью – становится наследником (получая завещанное или перешедшее к нему по закону имущество) и единожды – наследодателем (еще при жизни имея возможность распорядиться, кому из наследников завещать свое имущество).

© Споры о наследстве всегда были одними из наиболее трудно разрешимых даже в отношении вещей, являющихся традиционным объектом наследственного права ещё со времен Римской империи. Вопросы наследственного права и сегодня привлекают большое внимание юридической науки, а также практикующих юристов. Огромное значение института наследования в обществе обусловлено тем, что он затрагивает интересы почти

каждого гражданина и интерес этот обусловлен произошедшими изменениями в экономической и политической жизни общества, которые повлияли на состояние имущественных отношений. У многих россиян в результате приватизации и иных рыночных реформ появилась дорогостоящая собственность – квартиры и земельные участки, некоторым принадлежат ценные бумаги – акции, облигации и т. д. Для большинства граждан нашей страны вопрос о судьбе их имущества после смерти либо о получении имущества в наследство перестал быть безразличным.

Вместе с тем, анализ современного законодательства, а также правоприменительная практика за прошедший период, позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на детальное урегулирование порядка наследования по завещанию, оно не лишено недостатков и противоречий, а некоторые нормы части третьей нуждаются в дополнениях или изменениях.

Остановимся на некоторых проблемах более подробно. Завещание, согласно п. 5 ст. 1118 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [1], является односторонней сделкой. Одним из обязательных условий действительности сделки является тот факт, что стороны должны в полном объеме обладать правом и дееспособностью. При оспаривании сделки по отмеченному выше основанию наиболее часто на практике ссылаются на одну из трех статей: 171, 176, 177 ГК РФ. При этом последствия для такой сделки всегда будут одинаковыми: сделка может быть признана недействительной.

Наибольшее количество исков о признании завещания недействительным связано со ссылкой на требования ст. 177 ГК РФ «Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими» [2], а также ст. 171 – «Недействительность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным». Во многом предъявление таких исков обусловлено желанием наследников, не указанных в завещании, получить вопреки волеизъявлению завещателя наследство. Зачастую, ими являются наследники по закону, или наследники, указанные в

ранее составленном завещании. Эти лица могут использовать ст. 177 ГК РФ как способ признания завещания недействительным и вступить в наследство.

Нужно сказать, что в ч. 1 ст. 57 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате указано: «Нотариус удостоверяет завещания дееспособных граждан, составленные в соответствии с требованиями законодательства... и лично представленные ими нотариусу» [3]. Соответственно, завещатель вправе составить завещание и не в присутствии нотариуса, к примеру, у себя дома и по прошествии какого-то времени удостоверить его. Исходя из сказанного, считается целесообразным положение п. 2 ст. 1118 ГК РФ о том, что юридическое значение имеет наличие полной дееспособности у завещателя не на момент совершения завещания, а на момент его удостоверения (за исключением завещания, совершенного в чрезвычайных обстоятельствах – ст. 1129 ГК РФ).

Другая проблема заключается в том, что пункт 1 ст. 1127 ГК РФ устанавливает закрытый перечень завещаний, приравняемых к нотариально удостоверенным завещаниям. Для сравнения следует отметить, что согласно ст. 1252 Гражданского кодекса Украины завещание лица, содержащегося под стражей, может быть удостоверено начальником следственного изолятора. Следствие и судебное разбирательство по уголовному делу могут длиться довольно долго, и обвиняемый, содержащийся под стражей, может за это время умереть, а возможно, и быть убитым, так как в камерах следственных изоляторов нередко содержится больше заключенных, чем положено по инструкции, что является причиной драк между заключенными. Поэтому лицо, содержащееся под стражей, опасаясь того, что оно может не дожить до разрешения его дела, может изъявить желание распорядиться своим имуществом на случай смерти путем составления завещания, но, находясь под стражей, данное лицо не может обратиться к нотариусу. Поэтому вполне логичным является тот факт, что украинский законодатель включил в число завещаний, приравняемых к нотариально удостоверенным, завещания лиц, содержащихся под стражей, удостоверенные начальниками следственных

изоляторов. Исходя из изложенного, считается правильным, подобную норму включить и в действующий Гражданский кодекс РФ.

Важно отметить, что современное отечественное законодательство не позволяет нотариусу использовать аудиозаписи и видеосъемку при удостоверении завещания. Считается правильным присоединиться к высказанному в литературе мнению В.Н. Богатырева, что «возможность использования нотариусом аудиозаписи и видеосъемки при его удостоверении должна служить дополнительной гарантией волеизъявления завещателя, свободы завещания...» [4]. Считается необходимым внести соответствующие дополнения в ст. 1125 ГК РФ, дополнив ее п. 8 следующего содержания: «По ходатайству завещателя во время нотариального удостоверения завещания может быть использована аудиозапись или видеосъемка».

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 5 мая 2014 г.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 30.03.2015) // Российская газета. 1993. № 49. 13 марта.
4. Богатырев В.Н. Свободное волеизъявление граждан, содержащихся под стражей // Нотариальный вестник. 2012. № 6.