

**Илькова Ольга Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Уголовная ответственность за убийство**

**Аннотация.** Статья посвящена уголовной ответственности за убийство в современной России в целом, а также проведен анализ уголовной ответственности за убийство, выявлены факторы, которые оказывают влияние на ответственность за убийство. Рассмотрены некоторые действенные методы для эффективной борьбы с уровнем преступности, на основании проведенных теоретических исследований и анализа современного потенциала борьбы с преступными посягательствами, приведены некоторые выводы и предложения по уголовной ответственности за совершение убийства.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, убийство, виды наказания, смягчающие и отягчающие виды наказания.

Такое преступление как убийство издавна считается одним из самых жестоких видов преступлений. И на современном этапе человеческого общества убийство признаётся как необратимое преступление против жизни другого человека. Как и любое другое действие или бездействие убийство должно наказываться по всей строгости закона.

Согласно ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку, за совершение которого следует уголовная ответственность. Согласно мировой статистики, в мире умирает более 526 тыс. людей каждый год в результате совершения убийств. Для того, чтобы правильно понимать данный юридический термин нужно знать

признаки общего состава преступления. Ориентируясь на уголовный кодекс РФ, речь идёт преступлениях:

- простое и квалифицированное убийство, ст. 105 УК РФ;
- убийство матерью новорождённого ребёнка; ст. 106 УК РФ;
- убийство, совершенное в состоянии аффекта, ст. 107 УК РФ;
- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, ст. 108 УК РФ;
- причинение смерти по неосторожности, ст. 109 УК РФ;
- доведение до самоубийства, ст. 110 УК РФ [0].

Россию в 1990 года захлестнула волна насилия. Агрессия, жестокость стали характерной чертой этого периода, общество в угрожающих масштабах воспроизводит огромное количество особо опасных преступников.

Насильственные преступления наносят непоправимый ущерб, потерпевшими от них ежегодно оказываются сотни тысяч людей, что вызывает у граждан обоснованную тревогу, подрывает их веру в защищенность от преступных посягательств.

Насилие проникает во все сферы жизни общества. В криминальную среду вовлекаются представители разных слоев населения, вплоть до сотрудников МВД РФ. Эскалация насилия в крайне гипертрофированных формах – это мировая тенденция.

Негативные тенденции обусловлены глубинными процессами, происходящими в государстве, обострившимися социальными противоречиями, резкой социальной дифференциацией. В этих условиях криминальное насилие превращается в привычный способ разрешения конфликтов для всех групп и слоев населения, а ценность личности девальвируется.

Ниже представлены данные портала государственной статистики по Республике Бурятия

## Динамика совершения убийств

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Кол-во убийств	2308	2260	2198	2230	2502	1596

Как видно из таблицы 1, рост числа убийств в 2015 году на 12,2% ниже, чем в 2014 году. Почти за 6 лет, согласно этой статистике уровень убийств снизился в общем на 0,9%. Бурятия находится на 16 месте среди всех регионов Российской Федерации по числу совершаемых убийств.

В первую очередь это обусловлено тем, что 60% от числа расследованных преступлений совершают лица, ранее совершавшие преступления.

Из Отчета Министра внутренних дел по Республике Бурятия генерал-майора полиции О.Ф. Кудинова на сессии Народного Хурала Республики Бурятия о деятельности полиции МВД по Республике Бурятия В 2014 году, по итогам 5 месяцев, на основе анализа и оценки оперативной обстановки стало очевидно, что по ряду основных направлений видна негативная динамика:

- рост преступлений лицами, ранее их совершавшими, составил +15,3%;
- рост количества преступлений лицами, находящимися в алкогольном опьянении +6,7%;
- рост бытовой преступности +5,8%, в том числе:
  - убийств +21,6%,
  - из них в районах сельской местности +65%;
- рост преступлений несовершеннолетних +39,7%;
- недостаточные темпы снижения уличной преступности –2,2% [0, с. 1–

5].

Объектом убийства является жизнь другого человека. Жизнь человека неотделима от общественных отношений, поэтому объектом преступного посягательства при убийстве, причинении смерти по неосторожности, доведении до самоубийства являются и жизнь человека, и общественные отношения, в качестве субъекта которых он выступает. Именно поэтому

уголовно-правовой охране в равной мере подлежит жизнь любого человека, независимо от его возраста, физических и моральных качеств.

В Российском уголовном праве приведено подробное описание убийства, классификации убийств и уголовной ответственности в зависимости от отягчающих обстоятельств. Согласно ст. 4 УК РФ лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Совершение преступления порождает уголовно-правовые последствия, выражающиеся в уголовной ответственности виновного, применении к нему наказания и в признании его после осуждения лицом, имеющим судимость.

Уголовная ответственность в Российском государстве прошла долгий путь. В древней Руси применялось такое наказание за убийство как «Око за око, зуб за зуб». В памятниках русского права (Русской правде, Новгородской Скре) лишение жизни человека именовалось душегубством (душеубийством или душегубительством).

Смертная казнь в Российской Федерации по действующей Конституции 1993 года «носила временный характер и была рассчитана лишь на некоторый переходный период» и больше не может применяться с 16 апреля 1997 года, то есть наказание в виде смертной казни не должно ни назначаться, ни исполняться. Вопрос о её применении окончательно был разъяснён Конституционным судом в 2009 году на основании конституции и международных договоров, но норма о смертной казни осталась в национальном законодательстве, обладающем меньшей правовой силой, чем конституция и международные договоры. В современной среде система наказаний – это установленный уголовным законом обязательный для законодателя и суда внутренне упорядоченный исчерпывающий перечень видов наказаний.

Признаками системы наказаний (ст. 44 УК) являются:

1) множественность элементов – законодатель предусмотрел в ст. 44 УК 14 видов наказаний, что позволяет отграничить их от других правовых явлений;

2) число элементов системы (видов наказаний) определено уголовным законом и только им может быть изменено;

3) перечень входящих в эту систему наказаний является исчерпывающим; это означает, что суд не вправе использовать иные виды уголовных наказаний, не вошедшие в указанный перечень;

4) наказания взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, что указывает на определенную целостность и единство системы. Так, изменение порядка применения одних видов наказаний влечет изменение порядка применения других. Аналогичный процесс происходит при исключении либо введении в уголовный закон других видов наказаний. Например, исключение из уголовного законодательства в ходе его реформирования наказаний в виде ссылки, высылки повлекли изменения в правовом регулировании и практике применения лишения свободы, ограничения свободы и иных видов наказаний;

5) система носит внутренне упорядоченный характер – ее элементы расположены в определенном порядке от менее к более строгому, образующие так называемую лестницу наказаний. Такой подход имеет важное практическое значение [0, с. 98].

Во-первых, он обязателен для законодателя при конструировании санкций с альтернативными видами наказаний (виды наказаний должны располагаться в той же последовательности: от наиболее мягкого к наиболее строгому).

Во-вторых, рассматриваемый принцип обязателен для правоприменителя; судья должен сначала рассматривать возможность применения наиболее мягкого наказания. В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае,

если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Кроме того, ступенчатость видов наказаний позволяет решить вопрос о замене неотбытой части наказания более мягким видом (ст. 80 УК); при изменении приговора (ст. 10 УК); при зачете различных видов наказаний (ст. 71 УК) и др.;

б) система наказаний представляет собой одновременно объективно-субъективное явление, ее субъективность состоит в том, что она создается волей людей, но создание отдельных элементов системы должно быть социально обусловленным. В процессе функционирования система существует в реальности и претерпевает некоторые изменения под влиянием изменений в социальной среде. В связи с этим в литературе выделяются две системы наказаний: идеальная – содержится в уголовном законе; реальная – существует в практике применения права. Так, арест и смертная казнь предусмотрены в ст. 44 УК, но они не применяются.

Жизнь – важнейшее, неотъемлемое и неприкосновенное право и благо человека. Это понимание закреплено во Всеобщей Декларации прав человека, Международном Пакте о политических и гражданских правах человека, а также в Декларации прав и свобод человека и гражданина РСФСР 1991 года.

В нашем законодательстве посягательство на жизнь признается преступлением. Ряд статей УК РФ предусматривает ответственность за преступления против жизни (ст. ст. 105 – 110 УК РФ, кроме этого ст. 124, ст.205, ст.357 УК РФ).

Убийство – это противоправное действие предполагающее умышленное или неосторожное лишение жизни другого человека, если лишение жизни является единственным, обязательным последствием в соответствующем составе преступления.

Лишение жизни другого человека является убийством, биологическая жизнь человека является предметом посягательства. Жизнь как предмет посягательства существует тогда, когда человек родился и еще не умер.

Наиболее правильно считать началом жизни – начало физических родов, когда появляется возможность непосредственного физического воздействия на тело ребенка.

В настоящей работе поставлена задача решения вопроса об уголовной ответственности за убийство, где значение имеют обстоятельства совершения преступления, признаки жизнорожденности, а не жизнеспособности.

Мельниченко А.Б. в своей книге «Уголовное право» считает, что посягательства на человеческую жизнь есть преступление не только и не, сколько против личности каждого отдельного человека, сколько против социальных устоев и отношений, сложившихся по поводу ценности человеческой жизни. Будучи социальной ценностью, человеческая жизнь охраняется законом, стоящим на страже общественных интересов. Право на социальный институт призвано защищать и охранять от посягательств различные ценности и блага, а, следовательно, тех отношений, которые сложились в обществе по поводу этих ценностей и благ [0].

### **Литература**

1. Определение Конституционного суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного суда Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

2. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части / Под ред. А.И. Чучулаева. М.: Инфра-М, 2013.

4. Мельниченко А.Б., Кочубей М.А. Уголовное право. Особенная часть. Ростов-н/Д.: Феникс, 2001.

5. Отчет Министра внутренних дел по Республике Бурятия генерал-майора полиции О.Ф. Кудинова на сессии Народного Хурала Республики



Бурятия о деятельности полиции МВД по Республике Бурятия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://03.mvd.ru/Dejatelnost/dej/05/01/item/3194840/>

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1