

**Исайкина Ирина Васильевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**К вопросу о квалификации убийств, как одного из видов исполнения уголовного закона и неотвратимости наказания за совершенное преступление**

**Аннотация.** В статье делается акцент на утверждение, что одним из видов исполнения уголовного закона при решении задачи частного предупреждения является квалификация преступления. Применение нормы уголовного закона способствует правильной квалификации преступления, обеспечению назначения виновному справедливого наказания, достижению целей наказания, для избрания вида режима содержания в местах лишения свободы, для условно-досрочного освобождения и снятия судимости и т.д.

**Ключевые слова:** вооруженный разбой, квалифицирующие признаки, объективные признаки убийства, причинная связь, простое убийство, уголовно-правовая характеристика убийства, умысел, условия квалификации убийства, состав преступления, субъективные признаки убийства.

Думается, правильным является утверждение, которое гласит, что одним из видов исполнения уголовного закона при решении задачи частного предупреждения является квалификация преступления. При квалификации преступления происходит применение нормы особенной части уголовного кодекса – (далее УК РФ). Для осуществления правосудия важна правильная квалификация, когда преступление получает оценку в соответствии с точным смыслом уголовно-правовой нормы и установленными фактическими обстоятельствами его совершения.

Прежде всего, правильная квалификация служит обеспечению назначения виновному справедливого наказания, достижению целей наказания, указанных в ст. 43 УК РФ. В самом деле, квалификация посягательств на жизнь по закону, предусматривающему менее строгую ответственность, чем это необходимо, ведет к ослаблению борьбы с ними. Применение более сурового закона может привести к несправедливости и даже к роковой ошибке, если виновный при отсутствии признаков ч. 2 ст. 105 УК РФ будет осужден к смертной казни.

Квалификация имеет значение и для избрания вида режима содержания в местах лишения свободы, для условно-досрочного освобождения и снятия судимости. Однако было бы упрощением требование правильной квалификации преступлений против жизни (как и других преступлений) сводить лишь к вопросам назначения наказания виновному. Дело в том, что ошибочная квалификация может привести и к неправильному решению вопроса о применении отдельных положений общей части УК (например, о давности привлечения к уголовной ответственности). В случае совершения лицом нового преступления последнее (при неправильной квалификации) может быть именно в связи с этим, в свою очередь, неправильно квалифицировано, например, при неоднократности аналогичных преступлений.

Таким образом, правильная квалификация преступления включает не только его правовую, но и более широкую социальную оценку. Правильная квалификация преступления является важной гарантией осуществления правосудия в точном соответствии с законом. Она необходима для привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. Только при такой квалификации вынесенный судом приговор может быть признан законным и обоснованным, выражающим оценку от имени государства совершенного преступления и личности осужденного [1, с. 7-8].

По данным Верховного суда РФ, всеми судами Российской Федерации в 1997г. были рассмотрены уголовные дела о преступлениях против жизни в отношении 22447 чел., в том числе в отношении 13241 чел. (58,9%), осужденных по ч. 1 ст. 105 УК за убийство без отягчающих и без смягчающих

обстоятельств, 4529) чел. (20,1 %), осужденных по ч. 2 ст. 105 УК за убийство при отягчающих обстоятельствах; 139 чел. (0,6 %), осужденных по ст. 106 УК за убийство матерью новорожденного ребенка; 1323 чел. (5,9 %), осужденных по ст. 107 УК за убийство в состоянии аффекта (среди них 26 чел. осуждены за убийство в состоянии аффекта двух или более лиц по ч. 2 ст. 107 УК); 991 чел. (4,4%), осужденных по ч. 1 ст. 108 УК за убийство при превышении пределов необходимой обороны, 231 чел. (1 %), осужденных по ч. 2 ст. УК за убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление; 1902 чел. (8,5 %), осужденных за причинение смерти по неосторожности (среди них 75 чел. осуждены за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом профессиональных обязанностей, а равно за причинение смерти по неосторожности двум или более лицам по ч. 2 ст. 109 УК); 121 чел. (0,5 %), осужденных по ст. 110 УК за доведение до самоубийства. Приговоры в отношении этих лиц, осужденных за преступления против жизни, вступили в законную силу. Исходя из презумпции истинности вступивших в законную силу приговоров, есть основания считать, что действия осужденных были квалифицированы правильно [2, с. 174].

Исследуя квалификацию преступлений против жизни, мы исходим из того, что квалификация обеспечивается не только правильным применением уголовно-правовых норм, но и строжайшим соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Установление всех обстоятельств совершенного преступления обеспечивается прежде всего выполнением требований ст. 73 УПК РФ, (предмет доказывания по делам указанной категории. В свою очередь, автор провел небольшое исследование и изучил уголовные дела по признакам преступления предусмотренных ст. 105 УК РФ (убийство), больше уделено внимание вопросам расследования убийств, характерным для первоначального этапа расследования убийств [3, с. 174].

Для правильной квалификации преступлений против жизни необходимо соблюдение ряда общих условий, принятых в уголовном праве. К числу таких

условий, по нашему мнению, относятся следующие: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания [4].

Нарушение этого условия по делам об убийстве нередко приводит к неправильной квалификации. Изучение дел этой категории, из числа возвращенных на дополнительное расследование в связи с неполнотой следствия показало, что по многим из них не были установлены мотивы и выявлены отягчающие и иные обстоятельства убийства, имеющие значение для квалификации. Ошибки такого рода объясняются тем, что органы предварительного следствия, а иногда и суды, установив какое-нибудь одно или несколько обстоятельств совершения убийства, оставляют без внимания другие существенные обстоятельства, на основе которых можно было бы сделать правильный вывод о признаках этого преступления, влияющих на его квалификацию.

Процесс квалификации убийства условно можно подразделить на два этапа. На первом этапе уяснение точного смысла закона, установление и всесторонний анализ признаков состава преступления позволяют отграничить убийство от других преступлений и разрешить вопрос о характере субъективной стороны. В результате этого выясняется наличие или отсутствие так называемого основного состава преступления, т. е. такого состава, в характеристике которого отсутствуют и смягчающие, и отягчающие обстоятельства, имеющие значение для квалификации. Речь идет об установлении либо убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК, либо причинения смерти по неосторожности, предусмотренного ст. 109 УК [5].

На втором этапе решается вопрос о наличии или отсутствии квалифицирующих особенностей совершенного убийства и об отнесении его соответственно к тому или другому виду убийства. Каждый вид убийства выделяется квалифицирующими особенностями данного конкретного состава преступления. Наличие смягчающих обстоятельств, указывающих на совершение убийства матерью новорожденного ребенка, либо убийства в состоянии аффекта или при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет квалификацию соответственно по ст. 106, 107, 108 УК РФ.

В завершении статьи укажем, как показало изучение практики, при квалификации по статье 105 УК РФ возникают затруднения в применении так называемых оценочных понятий и оценочных признаков состава преступления, поскольку в этих случаях квалификация основывается в значительной мере на субъективных моментах. Больше всего ошибок допускается из-за различного толкования оценочных признаков по делам об убийстве, совершенном с особой жестокостью, из хулиганских побуждений или общеопасным способом.

### **Литература**

1. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. М.: Политиздат, 1983.
2. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория и практика. М.: ЮрИнфоР, 2010.
3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юридическая литература, 1972.
4. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М.: МГУ, 1984.
5. Лунеев В.В. Криминология: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013.