

Камбегов Сослан Батразович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Правовое положение ООО по законодательству РФ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности правового положения обществ с ограниченной ответственностью по законодательству РФ. Проводится анализ различных точек зрения авторов на реформирование правового регулирования данной сферы.

Ключевые слова: общество, устав, организация, предпринимательство, правоспособность.

Переход России к рыночной экономике знаменовал возникновение миллионов юридических лиц, в первую очередь, в экономической сфере. Абсолютным лидером по численности оказались общества с ограниченной ответственностью, оставившие далеко позади себя акционерные общества. Судя по динамике роста числа ООО, эта тенденция сохранится на ближайшие десятилетия. За спиной ООО «прячется» очень близкая ей форма хозяйственного общества (некоторые вообще считают, что поскольку она слишком близка, нет необходимости в ее отдельном существовании) – общество с дополнительной ответственностью.

Причина такой популярности ООО кроется в ряде ее преимуществ. Так, к примеру, АО гораздо более легкая жертва для рейдеров (главная угроза бизнесу в России сейчас), нежели ООО.

Государство нуждается в том, чтобы законодательство об ООО было четким, ясным и непротиворечивым. Надо сказать, что в целом указанная задача выполнена. Судебная арбитражная практика показывает, что споров по

АО на порядок больше, чем по ООО и ОДО. Тем не менее, необходимость вносить какие-либо изменения существует, так как экономика страны развивается, она все более встраивается в международное разделение труда (а это усиление влияния международного права). К примеру, с 2008 года из числа учредительных документов был исключен учредительный договор, теперь достаточно лишь Устава.

По всем названным причинам проблематика ООО и примыкающего к нему ОДО актуальна и чрезвычайно востребована для нашей страны.

Закрепленное ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации[1, с. 135] право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности служит основой конституционно-правового статуса участников хозяйственных обществ. Общество с ограниченной ответственностью является одной из разновидностей хозяйственных обществ, создаваемых в целях осуществления предпринимательской деятельности, представляющей собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность (ст. 2 Гражданского кодекса РФ).

Легальное понятие общества с ограниченной ответственностью дается законодателем в ст. 87 ГК РФ таковым признается учрежденное одним или несколькими лицами общество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров.

Итак, как видно из данной дефиниции, основные признаки общества с ограниченной ответственностью – это: разделенный на доли уставной капитал и определенное количество участников и функционирование на основе учредительных документов.

Деление уставного капитала на доли не делает имущество общества общей долевой собственностью участников, что следует из смысла ст. 87 ГК РФ. Такое деление служит целям определения размера участия каждого из них в управлении его делами, прибылях и ликвидационной квоте. ООО несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не отвечает по обязательствам своих участников. Участники

общества не отвечают по долгам общества личным имуществом. Они несут только риск убытков в размере стоимости внесенного вклада. Данное правило связано с наличием в структуре общества оплаченного участниками общества уставного капитала. Именно уставный капитал выступает гарантом интересов кредиторов общества. Личная ответственность участников по долгам общества по общему правилу исключается.

На участника общества, внесшего свой вклад не полностью, возлагается солидарная ответственность по обязательствам общества личным имуществом, но лишь в пределах стоимости неоплаченной части вклада.

Интересным и не лишены оснований представляется мнение В.А.Белова и Е.В. Пестеревой, а также Е.А.Суханова на само название данной организационно-правовой формы. Исследователи считают неудачным наименование этой организационно-правовой формы коммерческой организации – вопрос заключается в том, почему общество, участники которого согласно законодательству вообще не отвечают по его обязательствам, а лишь несут ограниченный размером своего вклада риск убытков, связанных с возможной потерей этого вклада, именуется обществом с ограниченной ответственностью? «В действительности явление, обозначаемое сегодня как «ограниченная ответственность» участников хозяйственных обществ, есть не что иное, как риск потери вкладов, внесенных участниками в уставный капитал хозяйственного общества»[3, с. 56], таким образом, по мнению указанных авторов, общество с ограниченной ответственностью правильнее было бы именовать обществом с ограниченным риском убытков участников.

Однако мы в дальнейшем будем придерживаться традиционного названия, данного законодателем – общество с ограниченной ответственностью (далее по тексту – ООО).

ООО является коммерческой организацией, основанной на объединении капиталов, – в этом и представляется его основное отличие (также, как и АО) от хозяйственных товариществ, являющихся объединениями лиц.

Привлекательность ООО для ведения предпринимательской деятельности состоит в том, что, по сравнению с хозяйственными товариществами, участники общества не несут ответственности по его обязательствам, а также не обязаны лично участвовать в делах общества. Возможные убытки участника, которые он может понести в связи с деятельностью общества, ограничиваются стоимостью вклада участника в уставный капитал общества. Участники общества по его обязательствам ответственности не несут, за исключением особых случаев, предусмотренных п. 3 ст. 56 и п. 2 ст. 105 ГК РФ. Кроме того, участники, внесшие свои вклады не полностью, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части вклада каждого. Данное положение означает, что кредитор общества вправе предъявить требование к любому участнику, не полностью оплатившему свой вклад, как к солидарному должнику, но лишь на сумму, не превышающую неоплаченную часть его вклада. Таким образом, в данном случае ГК РФ предусмотрена ограниченная солидарная ответственность. О.Н.Садиков отмечает то, что солидарное обязательство возникает лишь между участниками, не полностью оплатившими свои вклады. По отношению же к обязательству общества их ответственность будет субсидиарной [4, с. 80].

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью является организацией, имеющей самостоятельный правовой статус, отделенный от правового статуса создавших ее участников.

Кроме того, для создания ООО не требуется значительного капитала, в сравнении, например, с АО, что удобно для начинающих предпринимателей.

Общество может быть учреждено и одним лицом, которое становится его единственным участником (п. 2 ст. 88 ГК РФ). Общество может впоследствии стать обществом с одним участником, что исключено в АО. Такая возможность, как отмечает О.Н. Садиков, создает дополнительный «спрос» на общества с ограниченной ответственностью, так как позволяет индивидуальному предпринимателю вывести свое личное имущество из сферы ответственности по долгам предприятия [4, с. 112]. Общество с единственным участником имеет

не два учредительных документа, а только один – устав. Максимальное число участников ограничено – 50 членами.

По сравнению с акционерным обществом общество с ограниченной ответственностью является более простой формой предпринимательства, удобной для функционирования малого и среднего капитала; нормы, регулирующие создание и деятельность общества с ограниченной ответственностью, являются в значительной мере диспозитивными [5, с. 42].

Итак, имущество общества с ограниченной ответственностью обособлено от имущества участников и учитывается на балансе общества. Общество с ограниченной ответственностью может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, т.е. выступать в качестве самостоятельного субъекта гражданского оборота и, как следствие, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество обладает общей правоспособностью: оно вправе совершать сделки, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами. Отдельными видами деятельности ООО может заниматься только на основании лицензии. Если лицензия предусматривает установленную ею деятельность, как исключительную, общество вправе осуществлять только разрешенные виды деятельности и им сопутствующие.

ООО вправе открывать банковские счета на территории РФ и за ее пределами.

В соответствии с п. 2 ст. 87 ГК РФ общество с ограниченной ответственностью имеет свое фирменное наименование, которое должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

Устав общества, речь о котором пойдет ниже, содержит основные сведения, идентифицирующие общества как субъекта гражданского оборота: полное и сокращенное фирменное наименование, место нахождения общества, его имущественное положение, внутренние отношения и т. д. При многочисленности участников гражданского оборота важное значение имеет

индивидуализация общества через его фирменное наименование (фирму). Согласно ст. 4 Закона об ООО, общество должно иметь полное и сокращенное фирменное наименование на русском языке и вправе иметь таковое на других языках. Обязательный элемент фирменного наименования слова «с ограниченной ответственностью». Закон запрещает включать в фирменное наименование общества на русском языке иные термины и аббревиатуры, отражающие его организационно-правовую форму, в том числе заимствованные из иностранных языков (например, «Лтд», «Гмбх»), если иное не предусмотрено федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации.

Право на фирменное наименование относится к исключительным правам общества и не может быть отчуждено, хотя отдельные его элементы (например, какое-либо графическое изображение) могут быть отчуждаемы, в том числе по договору коммерческой концессии.

Общество должно иметь круглую печать (п. 5 ст. 2 Закона) и вправе иметь штампы, бланки, товарный знак и другие средства индивидуализации.

Высшим органом общества с ограниченной ответственностью является общее собрание его участников (ст. 32 Закона «Об ООО»). Компетенция общего собрания, а также порядок принятия им решений определяются законом об обществах с ограниченной ответственностью и уставом общества. Каждый участник общества имеет на общем собрании число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале общества. К исключительной компетенции общего собрания относятся: образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий; изменение устава общества, в том числе изменение размера уставного капитала; принятие решения о распределении чистой прибыли общества между участниками общества; назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг и др. Вопросы, отнесенные к исключительной компетенции общего собрания участников общества, не могут быть переданы им для решения в иные органы управления общества.

Для контроля за финансово-хозяйственной деятельностью в обществе существует ревизор или ревизионная комиссия (п. 6 ст. 32 Закона «Об ООО»). Назначение ревизоров относится к исключительной компетенции общего собрания общества. Но, кроме того, общество вправе ежегодно привлекать профессионального аудитора (внешний аудит) для проверки и подтверждения правильности годовой финансовой отчетности. Аудиторская проверка годовой финансовой отчетности общества может быть проведена по решению органов управления обществом, а также по требованию любого из его участников.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. М., 2015.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2015.
3. Белов В.А., Пестерева Е.В. Хозяйственные общества. М., 2011.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. М.: Юридическая фирма Контракт; Инфра – М, 1998.
5. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М. Юристъ, 2011.
6. Тихомиров М.Ю. Основы правового положения общества с ограниченной ответственностью // Законодательство и экономика. 2010. № 4.
7. Габов А.В. Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью в российском законодательстве. М.: Статут, 2010.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: Учеб.-практич. комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010.
9. Корпоративное право / Под ред. И.С. Шиткиной. М.: Волтерс Клувер, 2012.
10. Могилевский С.Д. Органы управления хозяйственными обществами: Правовой аспект. М.: Дело, 2013.

Научный руководитель: **Сергеева Е.В.**, к.ю.н., доцент

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1