

Нетёсова Ольга Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Грабеж и разбой как формы хищения чужого имущества

Аннотация. Преступления против собственности в настоящее время являются самыми распространенными. Наибольшую опасность среди них представляют грабеж и разбой. Они становятся угрозой обществу и требуют особого внимания. В данной статье речь пойдет о характере насилия в квалификации означенных преступных посягательств.

Ключевые слова: грабеж, разбой, преступления против собственности.

Как показывают материалы судебной практики, преступления против собственности составляют абсолютное большинство от регистрируемых в России преступлений.

По данным официального сайта МВД РФ в январе – сентябре 2015 года зарегистрировано 1750,4 тыс. преступлений, или на 6,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (45,4%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 731,1 тыс. (+10,3%), грабежа – 53,4 тыс. (-7,6%), разбоя – 9,8 тыс. (-5,3%). Почти каждая четвертая кража (25,2%), каждый двадцать первый грабеж (4,7%), и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,9%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

В условиях огромного размаха корыстной преступности уголовно-правовая защита собственности приобретает особое значение.

Переход к рыночной экономике, связанное с ним усложнение отношений собственности, а также снижение уровня жизни многих граждан нашей страны привели к обострению криминологической ситуации в целом и к росту посягательств на чужое имущество – в частности. Преступления против собственности и борьба с ними превратились в одну из самых актуальных проблем современной юридической практики.

Грабежи и разбои характеризуются исключительно прямым умыслом. При этом применяется насилие опасное или неопасное для жизни или здоровья собственника или осуществляется угроза применить такое насилие.

«Под насилием, не опасным для жизни или здоровья (пункт "г" части второй статьи 161 УК РФ), следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

Под насилием, опасным для жизни или здоровья (статья 162 УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью» [5].

По части первой статьи 162 УК РФ следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

«Применение насилия при разбойном нападении, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по статьям 115 или 112 УК РФ не требует. В этих случаях содеянное квалифицируется по части первой статьи 162 УК РФ, если отсутствуют отягчающие обстоятельства, предусмотренные частью второй или третьей этой статьи. Если в ходе разбойного нападения с целью завладения чужим

имуществом потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, что повлекло за собой наступление его смерти по неосторожности, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений – по пункту "в" части четвертой статьи 162 и части четвертой статьи 111 УК РФ» (в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 06.02.2007 № 7) [5].

В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие.

Если в ходе хищения чужого имущества в отношении потерпевшего применяется насильственное ограничение свободы, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя должен решаться с учетом характера и степени опасности этих действий для жизни или здоровья, а также последствий, которые наступили или могли наступить (например, оставление связанного потерпевшего в холодном помещении, лишение его возможности обратиться за помощью).

При наличии в действиях лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, нескольких квалифицирующих признаков, предусмотренных в том числе разными частями статьи (например, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия и т. п.), в описательно-мотивировочной части судебного решения следует перечислить все установленные квалифицирующие признаки, не ограничиваясь указанием только на наиболее тяжкий из них.

(п. 22 в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 03.03.2015 N 9).

При разграничении разбоя и грабежа следует учитывать способ действий виновного. Так, насилие с целью завладения имуществом, соединенное с применением оружия, всегда должно рассматриваться как разбой, независимо от характера наступивших последствий [4].

Разбои чаще всего совершаются в отношении личной собственности (80%), в условиях города (до 80%), в общественных местах (до 60%). Совершению этих преступлений предшествует тщательная подготовка: поиск объекта посягательства и соучастников, изучение обстановки, приобретение оружия, транспортных средств, нахождение мест укрытия похищенного и преступников. Чаще всего разбой совершается лицами без постоянного источника дохода, лицами, ранее совершавшими преступления, в возрасте до 30 лет (более 40%) [2].

Считаю важным отметить, что разбойные нападения являются особо опасными преступлениями, и профилактика их требует ужесточения и введения новых, отдельных для конкретной категории преступлений, законодательных актов. Степень защиты собственности существенно зависит от точного определения конкретных форм и способов посягательства на нее.

Особую роль здесь играет правильная классификация такого рода преступлений. И принципиально важно это в тех случаях, когда правоохранительные органы имеют дело с такими сходными по конструкции состава преступлениями, как насильственный грабеж и разбой. На мой взгляд, нуждаются в уточнении такие нормы законодательства, относительно квалификации грабежа, как: более четкое разграничение понятия насилия, опасного и неопасного для жизни или здоровья граждан; нормы учета преступлений по совокупности в случае совершения виновным однородных деяний, но предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса.

Любое преступление против собственности – это проблема общества. Следовательно, решать эту проблему должно государство путем повышения правовой культуры и правосознания своих граждан.

Для уменьшения роста преступлений против собственности считаем целесообразным предложить следующие конкретные действия:

- 1) проведение профилактических бесед участковыми уполномоченными полиции с лицами, отбывшими наказание и условно осужденными, проживающими на их участках, с целью предотвращения рецидивов и профилактики новых преступлений;
- 2) помощь в трудоустройстве лиц, отбывших наказание;
- 3) проведение внеклассных мероприятий, лекций и открытых занятий с участием сотрудников полиции в образовательных учреждениях с целью привития правовой культуры учащимся и профилактики правонарушений.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Маринкин Д. Н. К вопросу о квалификации разбоя по уголовному законодательству России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 6 (22).
3. Прохорова М. И. Место грабежей и разбоев в структуре корыстно-насильственной преступности // Российский следователь. 2012. № 19.
4. Савельева В. С. Основы классификации преступлений: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Проспект, 2013.
5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru