

Павлова Елена Анатольевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Понятие морального вреда в гражданском праве России

Аннотация. Статья посвящена анализу понятия морального (неимущественного вреда) вреда в российском праве. Рассматривается современное понятие морального вреда, отражено происходящее сегодня реформирование ГК РФ.

Ключевые слова: моральный вред, нематериальные блага, компенсация вреда, потерпевший, физические или нравственные страдания.

Под вредом в гражданском праве понимаются неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе, которое может быть как имущественным, так и неимущественным (нематериальным).

Моральный вред – общеизвестный институт гражданского права. Естественно, что в основе всех его регламентов лежат нормы ГК РФ [1]. Пленум ВС РФ в свое время отметил, что многообразие законодательных актов, регулирующих отношения, связанные с причинением морального вреда, различные сроки введения их в действие породили множество вопросов, требующих разрешения [2].

В ст. 151 ГК РФ моральный вред определяется как «физические или нравственные страдания». Следует обратить внимание, что понятие «моральный вред», по мнению А.М. Эрделевского, производно от слова «мораль», и означает применительно к личности совокупность представлений об идеале, добре и зле, справедливости и несправедливости [12, с. 21]. Мораль отождествляют с понятием «нравственность», а нравственность определяется

как правила поведения, духовные и душевные качества, необходимые человеку для жизни в обществе [3, с. 39].

Определение содержания морального вреда как страданий означает, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме негативных ощущений (физические страдания) или переживаний (нравственные страдания). Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние. Очевидно, что любое неправомерное действие или бездействие может вызвать у потерпевшего нравственные страдания различной степени и лишить его полностью или частично психического благополучия.

Среди ученых также нет единого мнения относительно понятия «моральный вред» как в отношении используемой терминологии, так и в отношении определения данного понятия, в связи с чем, ученые предлагают свои термины и их определения.

М.Н. Малеина рассматривает компенсацию морального вреда как способ защиты неимущественных благ. При этом высказывается предположение о том, что «поскольку «нравственный» и «моральный» выступают как синонимы, более удачно было бы использовать в законодательстве термин «неимущественный вред». Кроме того, «неимущественным вредом» предлагается считать физические и нравственные страдания, поэтому правильно, по ее мнению, рассматривать неимущественный вред как физические и (или) нравственные переживания, а не как исключительно их альтернативу» [9, с. 103].

А.А. Власов под моральным вредом понимает «причиненный физическому лицу – независимо от умысла (вины) – нравственный ущерб. Ущерб выражается в унижении его чувств, состоит в создании у потерпевшего негативных ощущений и эмоций (нравственных переживаний, страданий) и влечет негативные последствия для его психики, носит нематериальный

характер опосредованно (через сознание), причиняет также и физический вред. При этом выделяются (условно): нравственный вред, не связанный с физическим страданием (когда физическое страдание не соотносится с нравственным переживанием); нравственный вред, связанный с физическим страданием (когда физическое страдание соотносится с нравственным переживанием)» [4, с. 100].

Л.Ю. Грудцына определяет моральный вред как физические или нравственные страдания, испытываемые гражданином при нарушении его личных неимущественных или иных нематериальных благ [7, с. 186].

Г.Г. Горшенков считает, что понятие «моральный вред» охватывает далеко не все личностные потери гражданина от правонарушения. Потери выражаются не только физическими, психическими, нравственными страданиями. К ним необходимо отнести полную либо частичную утрату, деформацию определенных социальных качеств лица (во взглядах, способностях, интересах, потребностях и пр.), нарушения возможностей его социальной деятельности, дезориентацию установок, а также упущенную выгоду как следствие умаления личностного блага, дополнительные расходы, связанные с восстановлением или компенсацией вредных для личности последствий. Такого рода потери, данный ученый предлагает именовать субъективными. Анализируя проблемы морального вреда как юридического факта, а также роль и значение порождаемых им правоотношений, Г.Г. Горшенков предлагает следующее определение понятия: «Моральный вред – это неблагоприятные последствия правонарушения, претерпеваемые лицом в виде физических, психических страданий, нравственных переживаний, социального дискомфорта, а также упущенной выгоды и дополнительных расходов как следствия прямого или косвенного умаления неимущественных благ» [5, с. 11].

В работах А.М. Эрделевского моральный вред – это особая категория вреда, могущего существовать не самостоятельно, а лишь в качестве

последствия причинения как неимущественного, так и имущественного вреда [13].

Некоторые авторы вообще не согласны с применением термина «моральный вред», так как установленное законодателем содержание данного термина включает физические и нравственные страдания личности, а понятие «мораль» применительно к личности означает совокупность представлений об идеале, добре и зле, справедливости и несправедливости [8, с. 22].

Как отмечает М.М. Громзин, в гражданском российском законодательстве определение термина «моральный вред» дано через его синоним, ибо мораль и нравственность – одно и то же. В связи с этим он предлагает выделять новый, одноименный вид морального (нравственного) вреда – стрессовый [6, с. 55], что по нашему мнению, не совсем правильно.

Е.А. Михно предлагает вместо понятия «моральный вред» использовать определение в виде «неимущественного вреда». По мнению данного автора неимущественный вред можно определить как любые отрицательные неимущественные последствия противоправного деяния [10, с. 21].

Позицию Е.А. Михно поддерживает Е.П. Редько, который также предлагает ввести в действующее законодательство понятие «неимущественный вред» вместо понятия «моральный вред». При этом он считает необходимым дополнить легальную дефиницию морального вреда, изложив ч. 1 ст. 151 ГК РФ в следующей редакции: «Если гражданину причинен неимущественный вред (физические и (или) нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда» [11, с. 32].

Содержанию морального вреда уделил внимание Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», указав, что «под моральным вредом понимаются нравственные или физические

страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Хотя Верховный суд РФ не дал общего определения страданий, из приведенного текста Постановления следует, что суд попытался раскрыть содержание одного из видов морального вреда – нравственных страданий. Очевидно, что под нравственными страданиями суд понимает переживания.

Из указания на то, что моральный вред может заключаться в переживаниях в связи с болью либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, следует, что допускается возможность компенсации вторичного морального вреда. Например, если в результате распространения не соответствующих действительности порочащих сведений лицо испытывает переживания (нравственные страдания) и в результате этого переносит гипертонический криз с болевыми ощущениями (физические страдания), далее испытывает переживания в связи с заболеванием (вторичные нравственные страдания), то нет оснований не признать, что совокупный моральный вред находится в причинной связи с противоправным деянием в

виде распространения не соответствующих действительности сведений. Аналогичная ситуация создается и в том случае, если первичный моральный вред выразится в виде физических страданий, которые повлекут за собой нравственные страдания.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»: Постановления Пленума Верховного суда РФ по гражданским делам (1991-2008). М.: Юрист, 2009.
3. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.
4. Власов А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М.: Юрайт, 2006.
5. Горшенков Г.Г. Моральный вред и его компенсация по российскому законодательству. М.: Юристь, 2003.
6. Громзин М.М. Новый вид морального вреда и метод определения размера его компенсации в денежной форме // Закон и право. 2002. №5.
7. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: Учебник для вузов. М: ЗАО «Юстицинформ», 2008.
8. Иванков А.В. Понятие и юридическая природа морального вреда как последствия преступного деяния // Мировой судья. 2008. №12.
9. Малеина М.Н. Нематериальные блага и перспективы их развития // Закон. 1995. №10.
10. Михно Е.А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах. СПб.: Питер, 2005.

11. Редько Е.П. Соотношение понятий «моральный» и «неимущественный» вред: теоретические и практические аспекты // Мировой судья. 2008. № 10.

12. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ законодательства и судебной практики. М.: Волтерс Клувер, 2007.

13. Эрделевский А.М. О некоторых вопросах компенсации за страдания [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1