

Поддубная Юлия Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Актуальные проблемы наследования по завещанию

Аннотация. Данная статья направлена на выявление актуальных проблем «Наследования по завещанию» и предложениям по внесению в ГК РФ соответствующих изменений.

Ключевые слова: наследство, завещание, наследник, совершеннолетие, дееспособность, свидетель, нотариус.

Анализ истории отечественного права помог выявить тенденции его развития и сделать вывод о том, что законодательство о наследовании по завещанию идет по пути расширения свободы его совершения, что выражается в закреплении свободы завещания в качестве принципа наследственного права и оспоримой обязательной доли в наследстве.

Проводя анализ проблем наследования по завещанию, можно сделать вывод о необходимости совершенствования ныне действующего законодательства. И основная цель данной статьи – предложить пути такого усовершенствования.

В частности было предложено внести такие изменения в ГК РФ, которые бы обязательно предполагали все последствия совершения завещаний под условием [1, с. 58].

Также законодателем не до конца изучен вопрос о том, что несовершеннолетний гражданин имеет полное право на распоряжение заработанными им средствами. И соответственно имеет право оставить завещание на такие денежные средства [2, с. 24].

Еще одним немаловажным вопросом представляется вопрос определения свидетелей, в присутствии которых имеет возможность право на составление завещания. К примеру, считаем, что таковыми свидетелями не имеют право быть наследующие лица по закону, лица, которые будут подназначенными наследниками или переводчики.

Зачастую в практике возникают ситуации, когда завещатель назначил исполнителя своего волеизъявления, а по каким-либо причинам, данный исполнитель не может исполнить последнюю волю наследодателя. К примеру, данное лицо скончалось раньше наследодателя или по решению суда уже не имеет право исполнять такие обязательства. В таком случае, необходимо, чтобы законодатель определил возможность определения подназначенного исполнителя завещания. В таком случае, завещатель будет уверен, что если назначенный им исполнитель не сможет выполнить возложенную на него обязанность, последняя воля наследодателя все же будет исполнена.

В нашей повседневной жизни не хватает большей информированности нашего населения. Ведь зачастую споры в суде из-за наследства возникают по причине отсутствия завещаний. Многие люди по причине безграмотности и незнания законов, облачают своих наследников на споры после смерти наследодателя. На мой взгляд, донесение информации о правовых актах и последствиях совершаемых действий до большего количества людей и является одной из целей практикующего юриста. Особенно большую массу наследственных споров занимают споры из-за недвижимого имущества. Если бы каждый гражданин совершал сознательную деятельность в отношении своего последнего волеизъявления, то судебных споров было бы значительно меньше. Зачастую незнание информации приводит к тому, что судебные споры становятся очень затяжными и не облегчают жизнь наследникам и иным лицам, претендующим на имущество наследодателя.

Как наследодателю, так и будущим наследникам необходимо иметь представление о своих правах и обязанностях. Нередки случаи, когда наследник отказывается от какой-то части наследуемой массы. А впоследствии

пытается заявить свои права на другую часть этой же наследственной массы. Поэтому нотариусам необходимо проводить тщательные разъяснения некоторых действий наследников и рассказывать о последствиях такого рода правовых решений [4, с. 111].

Данным правом имеют возможность воспользоваться только дееспособные лица. Причем на нотариуса возлагается ответственность удостоверять такую дееспособность. Напомним, что в нашем государстве дееспособность наступает лишь при достижении восемнадцать лет.

Наследодатель имеет право определять перечень наследуемого имущества, может оставить наследство законным наследникам, а может и любым другим лицам. Имеет право отнимать право наследования как у одного, так и у нескольких наследников одновременно. Также имеет право оставлять одному или нескольким наследникам, как часть имущества, так и все в целом. В этих основных принципах и выражается основная идея завещания, а именно идея свободного волеизъявления любого гражданина [3, с. 14].

Однако, в своем волеизъявлении, завещатель в соответствии с законодательством не имеет право забывать об обязательных наследниках. Некоторые наследники имеют обязательную долю в наследуемом имуществе. Данная доля, в соответствии с законом, должна быть не меньше чем две трети от той доли, которая причиталась бы каждому из наследников, если бы наследование происходило по закону, а не по завещанию. Данный факт необходимо учитывать каждому гражданину при составлении завещания [5, с. 15].

При написании данной статьи, были сделаны выводы и предложения по выше рассмотренным проблемным вопросам по теме «Наследование по завещанию», а именно:

1. Представляется нужным зафиксировать в ГК РФ правило о том, что непременно условием составления завещания под отлагательным условием возникает подтверждение в нем исполнителя завещания, который сможет обеспечить охрану и управление имуществом завещателя. В принципе в

Российской Федерации нет никакой нужды для образования норм, санкционирующих вводить в завещательные распоряжения индивидуумов какие-нибудь желанные условия. Так как любое условие, продиктованное желанием завещателя, будет так или иначе проявлять воздействие на поведение наследника, что не отвечает сути завещания, потому что цель каждого завещания – распоряжение имуществом на случай кончины, а не побуждение наследников к определенным поступкам, как правило, безусловно не связанным с наследственными правоотношениями. Сообразно, можно поддержать точку зрения многих ученых о включении запрета на составление условных завещаний.

2. Еще один вопрос, который непосредственно возникает – это наличие возможности удостоверить завещания российских граждан, находящихся временно или постоянно за рубежом, служебными лицами консульских учреждений РФ. Данная проблема мало урегулирована действующим законодательством. Частичное решение данной проблемы предложена в п. 7 ст. 1125 Гражданского кодекса РФ: «в случае, когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений РФ, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом с соблюдением правил настоящего Кодекса о форме завещания, порядке нотариального удостоверения и тайне завещания». Комментаторы законодательства правильно замечают высокую практическую важность вопроса совершения завещаний за границей и свидетельствуют о недостаточной законодательной урегулированности данного вопроса.

3. Свобода завещания на практике имеет последовательность ограничений. Во-первых, несмотря на сформулированный еще римским правом принцип – «Воля умершего – закон», – данная свобода, как указывалось выше, не должна возражать действующему законодательству. Во-вторых, она не должна ограничивать обеспеченные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина. На нынешний день российская правовая наука не имеет

однозначного решения проблемы о том, может ли завещатель, формулируя свою волю относительно распоряжения имуществом на случай кончины, устанавливать обстоятельства, дающие вероятность получения наследства в зависимости от их исполнения наследниками или не вправе.

4. Еще надо предусмотреть вероятность в том случае, если у детей наследодателя в течение 30 лет после кончины наследодателя (или иного определенного в завещании срока) не появится ребенок (внук наследодателя), сохраненное для него имущество разделять между другими наследниками сообразно завещанию. До истечения этого срока, установленного завещанием, но не превосходящего 30 лет, имущество может находиться в доверительном управлении.

Думается, что в некоторых случаях нужно предусмотреть дозволение введения в завещание условий, при которых имущество передается к лицам, не зачатым при жизни наследодателя, или к родителям таких лиц. Сходное допущение, в частности, разумно в случае, если завещатель, имеющий в собственности жилой дом или другое жилое помещение, хочет обеспечить достойные условия для проживания для семейства того из избранных им наследников, у которого первым появятся дети, или многодетных наследников. Кроме того, наследодатель может быть по объективным причинам заинтересован в передаче имущества не прямо своему сыну, дочери или иному родственнику, а детям такого родственника при условии их рождения в установленный наследодателем период. В связи с этим представляется разумным закрепление на законодательном уровне вероятности составления завещаний в пользу лиц, не родившихся и не зачатых на день открытия наследства в том случае, если такие лица появятся в определенный в завещании период времени.

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.10.2014) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

2. Аверченко О.С. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещания // Современная юриспруденция: тенденции развития: материалы международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск, 10 января 2012 г. Новосибирск: Экор-книга, 2012.

3. Гаврилов В.Н. Особенности нотариально удостоверенного завещания // Нотариус. 2010. № 4.

4. Кассо Л.А. Понятие о залоге в современном праве [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/elib/books/4/>

5. Малкин О.Ю. Описки и другие незначительные нарушения порядка составления, подписания или удостоверения завещания, не влияющие на его действительность // Наследственное право. 2011. № 3.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1