

Соловьев Вадим Иванович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Основные критерии, влияющие на размер компенсации вреда,
причиненного здоровью гражданина**

Аннотация. Статья посвящена краткому анализу основных и дополнительных критериев, влияющих на размер компенсации вреда, причиненного здоровью гражданина. В статье анализируются особая разновидность деликтных обязательств, а именно обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.

Ключевые слова: вред, моральный вред, потерпевший, причинитель вреда, ответственность, здоровье, гражданин, деликтные обязательства, деликт.

Как известно, причинение вреда здоровью гражданина или его жизни являются основанием для возникновения обязательств по возмещению вреда (особой разновидности деликтных обязательств). При этом причинение вреда жизни либо здоровью гражданина обладает рядом специфических особенностей по сравнению с общими правилами о деликтных обязательствах. Таким образом, причинение вреда жизни или здоровью гражданина наряду с общими нормами о причинении вреда подлежит специальному правовому регулированию. Нормы § 2 гл. 59 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту ГК РФ) [1] являются специальными и приоритетными по отношению к общим правилам, содержащимся в § 1 гл. 59 ГК РФ. Стоит отметить, что положения § 2 гл. 59 ГК РФ применяются во всех без исключения случаях причинения вреда жизни и здоровью гражданина. Так, ст. 1084 ГК РФ закрепляет, что вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных

обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам, предусмотренным главой 59 ГК РФ, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. Таким образом, вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, возмещается по правилам § 2 гл. 59 ГК РФ не только тогда, когда стороны не состоят между собой в обязательственных отношениях, но и тогда, когда вред причиняется при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей, за исключением случаев, если специальными законами или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. Так, например, в ГК РФ указывается, что вред, причиненный жизни или здоровью пассажира, возмещается по правилам гл. 59 ГК РФ (ст. 800); вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 59 ГК РФ (ст. 580); вред, причиненный жизни или здоровью гражданина вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы, услуги или недостаточной (недостовой) информации о них, также возмещается в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ. Такое положение дел объясняется весьма просто, ведь именно в рамках деликтных обязательств обеспечивается более высокий уровень защиты прав и интересов пострадавших граждан.

В науке гражданского права существует система критериев, на основании которых должен определяться размер компенсации вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Такая система необходима для избрания надлежащего способа защиты указанных нематериальных благ. При этом, выделяются общие критерии, применяемые в случае нарушения любых гражданских, семейных и трудовых прав граждан, а также частные (дополнительные) критерии, используемые при нарушении конкретных субъективных прав.

И так, вначале рассмотрим общие критерии определения размера компенсации вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, установленные Гражданским кодексом РФ. В качестве общих критериев, влияющих на размер компенсации вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина следует выделить два основополагающих критерия (ч. 2 ст. 151 и п. 2 ст. 1101 ГК РФ). Первым критерием является характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. Например, наступившее от увечья состояние нетрудоспособности, инвалидности и т.п. Вторым критерием служит вина причинителя вреда. Но здесь стоит подчеркнуть, что вина является ключевым критерием только в тех случаях, когда она является основанием возмещения вреда. При этом важно иметь в виду, что размер компенсации не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворения иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований [7].

В юридической литературе и научных статьях, учеными не раз предлагалось определять размер компенсации за вред, причиненный здоровью гражданина с учетом индивидуальных особенностей каждого дела, материального положения ответчика и потерпевшего, характера вреда, субъективной оценки потерпевшим гражданином своего, цели и мотивов причинения вреда, за физический вред – принимая во внимание возникшие специфические потребности потерпевшего, его особенности, изменение им образа жизни [10]. Учеными была даже подготовлена таблица для определения размера презюмируемого морального вреда, отражающая зависимость общественной значимости охраняемых благ от размера санкций норм Уголовного кодекса РФ [11]. Однако в судебной практике предложенный способ определения компенсации не нашел поддержки. В письме ВАС РФ от 9 октября 2001 г. № 7209/01 «Об отказе в принесении протеста» было сформулировано, что «...ссылка заявителя на определение размера морального вреда по методике профессора МГЮА А.М. Эрделевского не принимается во внимание, поскольку указанная методика не является нормативным актом,

тогда как ст. 151, 1101 ГК РФ предусмотрено, что размер компенсации морального вреда определяется судом» [9].

Теперь перейдем к исследованию частных (дополнительных) критериев определения компенсации вреда, причиненного здоровью гражданина. Исследование названных критериев мы будем осуществлять в зависимости от частных ситуаций (обстоятельствах), при которых произошло причинение вреда здоровью или жизни гражданина.

В качестве первой частной ситуации, мы рассмотрим вред здоровью, причиненный гражданину. И так, при возникновении физического вреда здоровью гражданина, в качестве частного критерия можно назвать вид и степень тяжести повреждения здоровья. В Российской Федерации степень повреждения здоровья гражданина определяется по Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [5] в рамках судебно-медицинской экспертизы. Так, под вредом здоровью гражданина, названные Правила понимают нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Соответственно, выделяются три степени тяжести вреда (тяжкий вред, вред средней тяжести и легкий вред) и квалифицирующие признаки каждой степени вреда. В Медицинских критериях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [6], подробно раскрыты виды нарушений здоровья. Считаю, что размер компенсации должен быть выше при причинении тяжкого вреда. При этом недопустимо использование Таблицы процентов стойкой утраты общей трудоспособности [6] с указанием цифр за каждый вид нарушения здоровья при расчете компенсации неимущественного физического вреда.

При причинении вреда здоровью гражданина последний испытывает моральные страдания, а значит имеет право требования компенсации морального вреда.

В рамках второй частной ситуации, нами будет рассмотрен вред здоровью, причинённый гражданину в результате нарушения его права на благоприятную окружающую среду. В такой ситуации в качестве частных критериев определения компенсации вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина дополнительно можно назвать те, которые характеризуют местные условия (природоресурсный, рекреационный потенциал), биопсихосоциальные связи человека с окружающей средой [8]. А именно, а) вид и степень тяжести повреждения здоровья; б) рождение детей с врожденной патологией, обусловленной неблагоприятной окружающей средой.

Третья частная ситуация, освещаемая нами будет касаться определения дополнительных (частных) критериев, влияющих на возмещение вреда здоровью, причинённых гражданину в результате несоблюдения и нарушения прав потребителей и при нарушении прав работника. Так, из Закона «О защите прав потребителей» [4] следуют права потребителя на товар надлежащего качества, на безопасность товара, на информацию о товаре (работе, услуге) и продавце (изготовителе, исполнителе). Частные критерии определения компенсации неимущественного вреда связаны с содержанием каждого права потребителя и последствиями его нарушения. Если нарушение любого права потребителя привело к нарушению здоровья гражданина или угрозе его нарушения, то применяются дополнительные критерии за причинение вреда здоровью гражданина (указанные выше).

Согласно п. 63 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» суд в силу ст. 21 и 237 ТК РФ вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя.

Подытоживая сказанное можно сделать следующие выводы:

1) При каких бы обстоятельствах (трудовых, потребительских, договорных, в рамках службы в вооружённых силах России или милиции) не произошло бы причинение вреда здоровью гражданина, оно регулируется по

правилам гл. 59 ГК РФ, так как ни Семейный кодекс РФ [2], ни Трудовой кодекс РФ [3], ни Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [4] ни другие специальные законы не установили ни порядок, ни критерии определения размера компенсации вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Поэтому, применение, например, трудовых прав возможно лишь в порядке аналогии закона.

2) Общие критерии определения размера компенсации неимущественного вреда следует применять при нарушении любого гражданского, семейного, трудового субъективного права (когда компенсация допустима как способ защиты); они должны быть отражены в ст. 151 ГК РФ. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина любого вида общими критериями определения размера компенсации должны стать форма и степень вины нарушителя, а также общественная оценка действия (бездействия), вызвавшего вред. Считаю, что при определении размера компенсации должна учитываться не только степень (как это предусмотрено в настоящее время), но и форма вины. Размер компенсации должен быть выше при умышленной, чем при неосторожной форме вины нарушителя. Так как такой подход соответствует принципу индивидуализации ответственности.

3) В качестве дополнительных критериев определения размеров компенсации вреда, причиненного здоровью гражданина можно выделить единые частные критерии: а) материальное положение потерпевшего; б) наличие или отсутствие других источников дохода; в) наличие или отсутствие нетрудоспособных иждивенцев в семье потерпевшего; г) состояние здоровья. Соответственно, размер компенсации должен быть выше, если работник не имеет других источников дохода, в состав его семьи входят нетрудоспособные иждивенцы. Частным критерием определения размера компенсации вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина следует признать также должностное (служебное) положение, занимаемую должность работника.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2015. № 27. Ст. 4001.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 16; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4366.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 05.10.2015) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3; 2015. № 41 (часть II). Ст. 5639.

4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ.1996. № 3. Ст. 140; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4359.

5. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (в ред. от 17.11.2011) // СЗ РФ. 2007. № 35. Ст. 4308; 2011. № 47. Ст. 6664.

6. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (в ред. от 18.01.2012) // Российская газета. 2008. № 188; 2012. № 58.

7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 № 10 (в ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

8. Князькин А.Д. Компенсация морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.

9. Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5.

10.Рясенцев В.А. Неимущественный интерес в советском гражданском праве // Ученые записки Московского юридического ин-та. 1939. Вып. 1.

11. Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. М., 1990.

12. Эрделевский А. О размере возмещения морального вреда // Российская юстиция. 1994. № 10.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 1