

Чембохова Этери Геннадьевна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

К вопросу о методах государственной системы природопользования и охраны окружающей среды

Аннотация. В статье рассматриваются существующие и возможные методы государственного регулирования природопользования в условиях реальной экономики.

Ключевые слова: природопользование, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, льготное кредитование, экологическая экспертиза, экологический контроль.

Развитие современной экономики оказывает значительное влияние на природные процессы и состояние окружающей среды. Исследования показывают, увеличивающиеся в конце прошлого века антропогенные воздействия могут привести к необратимым и катастрофическим последствиям.

В настоящее время более половины городского населения России сталкивается с последствиями загрязнения атмосферного воздуха, значительные объемы сточных вод сбрасываются в водные объекты недостаточно очищенными. Не развиты процессы сбора и переработки отходов, часто условия их захоронения не отвечают требованиям экологической безопасности.

В настоящее время осознается, что проблемы рационального природопользования и экологической безопасности являются чрезвычайно острыми. Речь идет, по мнению ряда экспертов, не об эволюции, росте и процветании, а сосуществовании населения в окружающей среде.

Актуальность и необходимость решения экологических проблем в РФ на основе современных технологий неоднократно рассматривалась на самом высоком уровне [2].

Мировой опыт решения экологических проблем свидетельствует о необходимости обеспечения сбалансированности экологических и экономических интересов государства, путем стимулирования природопользования, а значит совершенствования системы, для поддержания целостности и жизнеобеспечивающих функций природы. В настоящее время, проблема согласования экологических и экономических интересов формулируется в следующем виде: экономика несет потери из-за неблагоприятной экологической обстановки, следовательно, экономике должно быть выгодно сохранять окружающую среду. В случае отсутствия или недостаточности экономических интересов в сфере природопользования должны использоваться экономические и административные методы, обязывающие экономические субъекты соблюдать экологические принципы, нормы и стандарты.

Относительно административных методов, которые существуют на основе Федерального Закона «Об охране окружающей среды» [1], можно выделить экологическую экспертизу, которая проводится в целях проверки соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности требованиям экологического права. Она состоит в проверке содержания представляемой на экспертизу проектной документации силами специально создаваемых экспертных комиссий, состоящих из компетентных специалистов (учёных и практиков), определении экологической допустимости проектируемой деятельности. Результаты государственной экологической экспертизы в каждом случае оформляются в виде заключения, которому придаётся обязательная юридическая сила. Государственной экологической экспертизе подлежат все предплановые, предпроектные и проектные материалы по объектам и мероприятиям, намеченным к реализации на территории Российской Федерации, независимо от их сметной стоимости и принадлежности, а также

экологические обоснования лицензий и сертификатов, что имеет административное воздействие на хозяйствующие субъекты в условиях рынка.

Также государственный экологический контроль, который осуществляется инспекторским персоналом уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды и регулирования природопользования. Должностные лица (инспектора) органов государственного экологического контроля проверяют выполнение планов и мероприятий по обеспечению охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, контролируют соблюдение экологического законодательства и подзаконных нормативных актов и принимают меры к поддержанию должного экологического правопорядка и привлечению нарушителей к ответственности [3].

Что касается экономических методов, то это льготное кредитование предприятий, занимающихся рациональным природопользованием и охраной окружающей среды.

В настоящее время, применение кредитных форм на практике сопряжено с огромными сложностями из-за финансовых трудностей в стране. Для банков, кредитование природоохранных мероприятий является бесперспективным, так как существует риск невозврата кредита. Поэтому важно совершенствовать систему кредитования, а именно необходимо государственное поощрение привлечения кредитных ресурсов банков для осуществления природоохранных мероприятий.

Привлечение банковских кредитов для финансирования природоохранных мероприятий позволит одновременно решить несколько задач:

– проявятся преимущества банковского кредитования по сравнению с бюджетным финансированием, заключающиеся в срочности, возвратности и платности предоставляемых средств, что должно стимулировать повышение эффективности их использования и сокращение сроков проведения природоохранных мероприятий;

– появится возможность направить бюджетные средства для финансирования других мероприятий, поскольку, в данном случае, за счет бюджета будет покрываться только налоговая льгота, предоставляемая банку, кредитующему природоохранные мероприятия.

Система государственного стимулирования кредитования хозяйствующих субъектов, осуществляющих природоохранные мероприятия, должна быть построена таким образом, чтобы им было выгодно проводить их, а банкам – выдавать кредиты на указанные цели. Льготное кредитование хозяйствующих субъектов, осуществляющих природоохранные мероприятия, может быть обеспечено лишь при полной компенсации средств, затраченных банками на выдачу кредитов под пониженный процент. Потери банков при выдаче льготных кредитов могут компенсироваться предоставлением им налоговых льгот, а в отдельных случаях выдачей государственных дотаций для покрытия затрат банков, выдающих льготные кредиты на природоохранные мероприятия. Это было бы оправданным перспективными интересами общества в сохранении экологического равновесия и предотвращении экологической катастрофы [4].

В кредитной системе в целом, необходимы, как мы полагаем, качественные изменения, связанные с природоохранной сферой, экологизация кредитного механизма. Под экологизацией кредитного механизма мы понимаем введение варьируемой ставки банковского кредита, на размер которой влияет экологический имидж клиента. Экологизация кредитной политики основывается на принципе «кредитной нейтральности». Она предполагает, что экономические санкции в виде повышенного процента для кредитования экологически ненадежных предприятий должны компенсироваться льготным кредитованием экологически надежных. Это можно рассматривать как льготное кредитование природоохранной деятельности.

Одним из главных элементов системы кредитования природоохранной деятельности является механизм компенсации инвестированных средств, осуществляемый под эгидой государства, что, безусловно, благотворно повлияло бы на экологическую ситуацию на региональном уровне.

Необходимо отметить, что это отдельные административные и экономические методы, которые существуют на основе законодательной базы и необходимые для экологической безопасности в условиях рынка.

Литература

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7 ФЗ (действующая редакция, 2016) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/.

2. Бублик Н.Д., Дудников Ю.В., Чувиллин Д.В. Совершенствование экологического контроля на основе разработки инновационных программ в сфере природопользования и охраны окружающей среды [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://uecs.ru>.

3. Боташева З.Р. к вопросу о стимулировании природоохранной деятельности в условиях экосоциализации на региональном уровне // Научный обозреватель. 2016. №11(71).

4. Игнатов В.Г., Кокин А.В., Кокин В.Н.. Экологическое право: учебник для вузов. М.: ИКЦ «Март», 2007.

© Бюллетень магистранта 2017. Год №1