

**Ермоленко Алена Михайловна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международно-частное право

**Правовое регулирование установления, уплаты и взыскания алиментов по законодательству РФ**

**Аннотация.** В статье приведены виды алиментных правоотношений и недостатки законодательных актов по их регулированию.

**Ключевые слова:** алименты, алиментные обязательства, законодательство, правовое регулирование, несовершеннолетние дети, уплата алиментов, международное соглашение.

Алименты – средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними брачных или иных семейных отношений (например: дети родителям, один супруг другому).

Алиментные обязательства характеризуются как правоотношения, возникшие по решению суда и по соглашению сторон, которые регулируются правом, по которому один из родителей обязан обеспечить содержание детям, родителям и другим членам семьи, которые имеют право на взыскание алиментов в силу закона, либо соглашения. Обязательства по алиментам возможны только между лицами, круг которых определен в Семейном Кодексе РФ, их перечень является исчерпывающим: дети и родители (ст. ст. 80–88); супруги или бывшие супруги (ст. ст. 89–92); сестры и братья (ст. 93); бабушка, бабушка и внуки (ст. 94, 95).

Алиментные обязательства так же возлагаются на воспитанников обязанных содержать своих фактических воспитателей, падчериц и пасынков в отношении мачехи и отчима, бывших усыновителей к бывшим усыновленным,

в случаях отмены усыновления. Данный перечень является исчерпывающим, по сравнению с предыдущим семейным кодексом. В настоящее время мачеха и отчим освобождены от исполнения алиментных обязательств.

В действующем семейном законодательстве нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов заключенное в письменной форме, стало носить обязательный характер для лиц его заключивших. Соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного документа. Таким образом расторжение соглашения об уплате алиментов невозможно в одностороннем порядке, а по обоюдному соглашению сторон соглашение может быть изменено, либо расторгнуто в любое время.

Соглашением сторон или решением суда устанавливается размер алиментов. При этом суд имеет право, до вступления решения в законную силу, вынести постановление о взыскании алиментов, дабы не нарушить права взыскателя, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов. Немаловажно знать, что в интересах несовершеннолетнего ребенка, а также совершеннолетнего недееспособного члена семьи не допускается заключение соглашения об уплате алиментов, существенно нарушающие их материальное положение.

Как показывает практика, за рубежом практически нет шансов взыскать алименты, если между странами нет договора о взаимопомощи. Реальная возможность исполнения решения суда о взыскании алиментов зависит, прежде всего, от эффективного функционирования механизма оказания правовой помощи между государствами.

СК РФ (ст. 167) предусмотрено ограничение применения норм иностранного семейного права. Они не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. В этом случае применяется российское законодательство.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сегодня возникла необходимость в решении вопросов о допустимости исполнения иностранных

судебных решений без каких-либо предварительных условий, особенно, если речь идет о защите прав ребенка. Пока эти проблемы не решены на высоком государственном уровне и не будет устранено несовершенство законодательного регулирования на международном уровне, российские граждане остаются заложниками невозможности восстановить свои нарушенные права.

В соответствии с нормами уголовного законодательства РФ неуплата по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных совершеннолетних детей, является преступлением против семьи и несовершеннолетних и наказывается по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Часть 2-я этой же статьи предусматривает уголовную ответственность за злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей [1].

Алиментные обязательства усыновителя могут быть сохранены в интересах ребенка и при отмене усыновления (п. п. 1, 2 ст. 137, п. 4 ст. 143 СК), о чем должно быть указано в решении суда об отмене усыновления. Логично предположить, что алиментные обязательства бывшего усыновителя могут сохраняться, если биологические родители ребенка не могут его содержать, а также при отмене усыновления по вине усыновителя (ст. 141 СК).

Вышеперечисленные рассмотренные нормы заслуживают критики. На сегодняшний день, если у усыновителя нет средств для содержания ребенка, привлечь к алиментированию биологических родителей нельзя в силу прямого указания закона (ст. ст. 120, 137 СК, раньше – ст. 108 Кодекса 1969г.); иначе этот вопрос решался в дореволюционном праве по которому было возможно привлечь биологических родителей к алиментированию усыновленного ребенка. Это наиболее логично, чем положения современного законодательства, тем более что СК не предусматривает полного прекращения правовой связи между ребенком и его биологической семьей (возможно, например, сохранение отношений с одним из родителей). Еще одно важное замечание – при прекращении усыновления правовая связь между бывшим

усыновителем и ребенком может быть сохранена [2] (ст. ст. 137, 143 СК, раньше – ст.117 Кодекса 1969г.). Позиция законодателя непонятна: почему биологических родителей при усыновлении ребенка нельзя привлечь к алиментным обязательствам, а бывшего усыновителя – можно? Таким образом, необходимо в ст. 137 СК исключить п. 2, в ст. 143 СК п. 4 после слова усыновителя дополнить словами «и родителя».

Так же чрезвычайно остро в нашей стране стоит проблема невыплаты алиментов на содержание детей. В настоящее время, по оценкам независимых экспертов, около десяти миллионов российских детей живут в неполных семьях, где отсутствует второй супруг, и это не всегда отец, и дети вправе по закону рассчитывать на алименты. Но больше половины детей, из неполных семей, алиментов не получают, так как покинувшие их отцы (или даже матери) всячески уклоняются от исполнения алиментных обязательств. При всем этом законодательство, которое призвано защищать права детей из неполных семей, практически не ведет свою работу в данном направлении.

Аналогично обстоит дело и по взысканию алиментов у совершеннолетних детей в пользу, нуждающихся в помощи, нетрудоспособных родителей. Вся разница только в том, что родители намного реже обращаются в суд, дабы взыскать алименты со своих уже взрослых детей.

Причинами такого явления, видимо, является как безответственность плательщиков алиментов, так и пассивность судебных приставов-исполнителей и в неэффективности и крайней бюрократизации самого процесса розыска должников по алиментам. Граждане, обязанные судом, в пользу нуждающихся нетрудоспособных лиц, выплачивать алименты зачастую скрывают свой реальный доход, и скрывают свое фактическое проживание, что значительно затрудняет розыск должников по алиментам, так как у судебного пристава очень мало полномочий в данном направлении деятельности и в ближайшем будущем расширение полномочий судебного пристава не предвидится.

Нарушение прав детей не всегда является причиной только бездействия судебных приставов-исполнителей. Бывает, что плательщик алиментов

морально готов помогать и содержать своего несовершеннолетнего ребенка, но не может найти работу и по этой причине не в состоянии выполнить свои обязанности перед ним.

Среди неплательщиков алиментов крайне значительна доля лиц с асоциальным моральным поведением. Органы местного самоуправления не принимают участия в работе, с этой группой неплательщиков алиментов, которые, по сути, могли бы, а так же должны по законодательству основательно заниматься профилактическими мероприятиями, направленными на искоренение подобной группы населения.

К числу недостатков по взысканию алиментов, так же относится плохое взаимодействие службы приставов-исполнителей с органами исполнения наказания. Первые не прослеживают, трудоустроен ли осужденный, и зачастую вновь привлекают к уголовной ответственности.

Представляется, что служба судебных приставов является ключевым органом по принудительному взысканию алиментов и розыску лиц уклоняющихся от их уплаты. Пристав-исполнитель, при исполнении решения суда о взыскании алиментов, при розыске должника по алиментам и выезде на место проживания должника не имеет права войти в жилое помещение без разрешения собственника, чтобы описать имущество и наложить на него арест. Для повышения эффективности деятельности ФССП необходимо в ч. 10 ст. 65 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», слова «обследовать помещения», заменить словами «обследовать и входить в жилые помещения» [3].

### **Литература**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступившими в силу с 08.01.2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 20.11.2018)

---

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 20.11.2018).

3. Федеральный закон РФ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 03.08.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71450/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/) (дата обращения 20.11.2018).

---

© Бюллетень магистранта 2019 .