

**Игнатьева Дарья Михайловна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Актуальные проблемы, возникающие в ходе процесса доказывания**

**Аннотация.** В статье исследованы теоретические вопросы, направленные на выявление актуальных проблем, возникающих в ходе процесса доказывания, в рамках действующего уголовно процессуального законодательства.

**Ключевые слова:** доказывание в уголовном процессе; процесс доказывания; собрание, проверка и оценка доказательств; способы собирания доказательств.

Доказательства и доказывание являются самыми важными правовыми институтами в системе норм уголовно-процессуального права. Как стало знакомо, положения закона о доказательствах и доказывании на протяжении большого количества времени вызывают большой интерес учёных и практиков, так как они лежат в основе принятия важнейших процессуальных решений при производстве по уголовному делу. Несмотря на то, что изучению теории доказательств посвящены научные труды многих процессуалистов, отдельные её аспекты остаются недостаточно разработанными, и по ряду ключевых вопросов учёные не пришли к единой точке зрения. Выявление и анализ новых моментов, присущих собиранию, проверке и оценке доказательств в уголовном судопроизводстве, имеет значение для более глубокого понимания закономерностей доказывания, для совершенствования.

Понятие доказывания представлено в ст.85 УПК РФ. Доказывание в уголовном процессе — это сложный вид процессуальной деятельности, которая включает в себя не только практические действия, связанные с поиском

(обнаружением), закреплением и исследованием доказательств, но и их теоретический анализ, оценку по внутреннему убеждению производящих доказывание лиц [1].

Целью доказывания является восстановление достоверной картины имевших место по делу событий и фактов, познание их, установление истины по каждому делу. Кроме того, в уголовном процессе целью доказывания является установление истины по делу (абсолютность, объективность, относительность и конкретность) [4].

Следовательно, доказывание, как познание истины по расследуемому и рассматриваемому судом делу, представляет собой сложный процесс. В ходе доказывания собираются и проверяются доказательства, устанавливающие имеющие для дела значение факты, от этих фактов исследование переходит к другим фактам, постепенно выясняются одни обстоятельства, потом другие, до тех пор, пока все обстоятельства дела не будут приведены в полную ясность.

В уголовном процессе проблема доказывания тесно сопряжена с необходимостью защиты каждого человека и общества в целом от преступных посягательств, с одной стороны, а с другой стороны – обеспечения гарантий прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства [3]. Важность процесса доказывания для уголовного процесса не вызывает сомнений. Ведь в результате ее проведения решаются вопросы, которые для отдельных лиц, фигурирующих в деле, могут стать в дальнейшем судьбоносными.

В гл.10 УПК РФ указан круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст.73 УПК РФ), дано понятие доказательств (ст.74 УПК РФ), определены способы их собирания (ст.86 УПК РФ), сформулированы правила оценки доказательств (ст.88 УПК РФ), названы субъекты, на которые возложена обязанность доказывания (ст.14 УПК РФ), определены виды доказательств.

Наработанная за последние годы следственная и судебная практика выявила существование ряда проблем в ходе процесса доказывания.

Согласно ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в [2]:

- собирании доказательств;
- проверке доказательств;
- оценке доказательств.

Изучение темы показало, что в уголовном процессе имеется немало проблем при собирании, проверке и оценке доказательств.

Деятельность по доказыванию осуществляется на всех стадиях уголовного судопроизводства, так как везде устанавливается связь между доказательственными фактами и действительностью.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [5].

Согласно ч.1 ст. 86 УПК РФ собирание доказательств заключается в действиях органа дознания, следователя, прокурора и суда по вызову и допросу свидетелей, потерпевших и других лиц, вызову эксперта для дачи заключения, производству осмотров, обысков и других следственных действий [1].

В УПК РФ установлены такие способы собирания доказательств [1]:

- 1) производство следственных и судебных действий;
- 2) истребование от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан документов, предметов, могущих установить сведения о фактах по делу;
- 3) представление доказательств подозреваемым, защитником, обвиняемым, обвинителем, а также потерпевшим, гражданским ответчиком, гражданским истцом и их представителями и любыми гражданами, учреждениями, предприятиями и организациями;
- 4) получение доказательств следователем и судом от субъектов, перечисленных в п. 3;

5) требование о производстве документальных проверок и ревизий их результатов (ст. 70 УПК РФ).

Анализ проблем при собирании доказательств в уголовном судопроизводстве позволил сделать выводы [2]:

1) больше половины следователей и дознавателей сталкиваются в настоящее время на стадии предварительного расследования с проблемами недопустимости и достаточности доказательств и исключения их из процесса доказывания.

2) в ходе проверки сообщения о преступлении работники органов следствия и дознания испытывают трудности при собирании доказательств.

3) немало проблем возникает при производстве осмотра места происшествия. В частности: неправильное толкование следователем целей и задач осмотра; следователи нередко допускают грубые упущения и ошибки, что приводит к выдвиганию неправильных версий, в результате чего преступления остаются не раскрытыми, затрудняет доказательство в случае установления преступника его вины; следователю приходится сталкиваться с описанием различных предметов, название, материал и назначение которых не являются очевидными.

Не соблюдение законодательства при собирании доказательств, приводит к невозможности использовать доказательства для установления обстоятельств уголовного дела [2].

Вместе с тем, недостаточная теоретическая разработка некоторых проблем процесса доказывания приводит к большому количеству ошибок, встречающихся в доказательственной деятельности, осуществляемой органами расследования и судами, а в связи с этим очевидна необходимость более глубокого изучения основ данного процесса и разработки предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

## Литература

1. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 12.12.2018).

2. Воробьева Ю.Ю. Современные проблемы процесса доказывания в российском уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2006.

3. Гарифуллина А.Х., Марданов Д.Р., Казанцев С.Я. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы: учебное пособие. М.: Всероссийский государственный Университет юстиции, 2015.

4. Костенко Р.В., Савельева Н.В. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе: учебно-методическое пособие для студентов факультета заочного обучения 030900.68 «Юриспруденция», степень (квалификация) – магистр. / Под общ. ред. Р.В.Костенко. Краснодар, 2013.

5. Кучин В.В., Попов И.А. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. М.: Всероссийский государственный Университет юстиции, 2015.