

**Лушникова Юлия Анатольевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Понятие, сущность и виды допроса**

**Аннотация.** В статье дается решение задач, поставленных перед уголовным судопроизводством в стадии осуществления предварительного расследования, которое обусловлено беспрекословным соблюдением процессуальной процедуры, а также тем, насколько квалифицированно правоохранительные органы смогут организовать свою работу по уголовным делам.

**Ключевые слова:** допрос, следственное действие, предмет допроса, производство допроса.

Допрос представляет собой следственное действие, в процессе проведения которого можно получить показания об обстоятельствах уже произошедшего события от того лица, которое обладает сведениями, имеющими значение для расследуемого уголовного дела. Порядок проведения допроса регламентирован положениями ст.ст. 187–192 УПК РФ.

Допрос – это самое распространенное следственное действие. По своей сути допрос – это процесс передачи имеющейся информации о расследуемом событии или же о связанных с ним обстоятельствах и лицами. Так, указанная информация должна поступить к допрашиваемому лицу в момент восприятия последним определенных явлений или предметов. Кроме того, данная информация запоминается и после этого при допросе воспроизводится и передается следователю. По мнению М.А. Сильнова, «допрос – это незаменимое следственное действие, без которого невозможно провести

полное, всестороннее и объективное расследование ни одного уголовного дела. Он играет важную роль не только как преимущественно используемое средство собирания и закрепления доказательств, но и как средство проверки и оценки фактических данных в целях установления истины, в том числе как способ устранения различных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных в процессе расследования» [10, с. 116]. При этом, Н.И. Порубов определяет допрос как «следственное и судебное действие, заключающееся в получении органом расследования или судом, в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, от допрашиваемого сведений об известных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела» [8, с. 86–87].

Главная цель допроса – это получение полных показаний, которые объективно отражают действительность. Такие показания выступают в качестве непосредственных источников доказательств, а сами фактические данные, содержащиеся в них – непосредственными доказательствами. Предмет допроса – это комплекс тех обстоятельств, которые следователь должен выяснить в процессе проведения допроса. К числу таковых следует относить: - обстоятельства, которые связаны с самим событием преступления (в частности, способ, место совершения преступления, время, последствия и пр.); обстоятельства, которые устанавливают или опровергают виновность лица или группы лиц в совершении определенных действий, их мотивы. Следует отметить, что предмет допроса имеет прямую зависимость не только от процессуального положения лица, которое допрашивается, но также и от того лица, которое располагает нужной информацией. Предмет допроса определяется следователем в ходе подготовки к его последующему проведению [1, с. 19].

Процессуальный порядок производства допроса регламентирован в главе 26 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) и по своей сути предполагает, что данное следственное действие может проводиться по месту производства следствия, а также по месту нахождения

лица, которое следует допросить. Допрос, как правило, проводится в дневное время суток. Так, допрашиваемые лица дают показания, оставшись наедине со следователем. Вместе с тем, в допросе могут принимать участие и другие лица, предусмотренные положениями УПК РФ: защитник, переводчик, законный представитель несовершеннолетнего лица и пр.

В целом допрос – это система действий со стороны следователя, дознавателя, прокурора, суда или ряда иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, предусмотренных положениями закона. Такие действия направлены на: а) удостоверение конкретной личности; последующее разъяснение прав, а также обязанностей; разъяснение о возможной ответственности лицам, которые принимают участие в деле; б) передачу сведений тем лицом, которое допрашивается. Имеется в виду дача показаний, а также их получение (т.е. восприятие и уяснение, а в определенных случаях – при помощи, оказываемой переводчиком или специалистом, которые привлекаются к участию в допросе в случае такой необходимости) лицом, которое уполномочено производить допрос; в) постановку вопросов перед лицом, которое допрашивают, с целью его последующего побуждения к пополнению своих же показаний; г) применение аудиозаписи, видеозаписи, а также киносъемки допроса; д) протоколирование хода, а также полученных результатов данного следственного действия; удостоверение правильности показаний, которые записаны в протоколе [7, с. 111].

К общим условиям производства допроса следует отнести: требование закона о времени, а также месте производства допроса; требование о недопустимости применения любых мер, имеющих незаконный характер; требование о разъяснении прав, ответственности, а также порядка производства допроса; требование о применении во время проведения допроса научно-технических средств; требование о содержании, а также форме протокола допроса. Среди общих положений тактики допроса следует выделить такие его качества как активность, целеустремленность, а также объективность и

объемность, необходимость учитывать свойства личности допрашиваемого лица.

Важное условие эффективности информационного взаимодействия лиц, принимаемых участие в допросе – это понимание ими друг друга, а также достижение тех результатов и целей, на которые делает ставку следователь. При этом данного результата можно достичь при помощи четкого знания следователем законодательства, а также путем осуществления умелой реализации принципов допроса. К последним следует относить: строго индивидуальный подход в отношении каждого лица, дающего показания; учет специфических и индивидуальных особенностей, которые характерны для каждого человека; учет ситуаций, а также места и роли лица, которое допрашивается в ситуации, познаваемой по конкретному делу; создание до проведения данного следственного действия и во время предпосылок, которые могут обеспечить свободу волеизъявления лица, которое допрашивается, а также предоставление ему полной реализации своих прав, обязанностей и возможности для того, чтобы дать исчерпывающие, правдивые показания;

допрос должен носить целеустремленный, активный, наступательный характер; должны быть соблюдены четкость, полнота, а также объективность фиксации вопросов, которые задаются, и информации, которая была получена от допрашиваемого лица на основании безусловного выполнения законных требований данного процесса; обеспечение критического анализа, а также тактически правильной оценки показаний лица, которое допрашивается [5, с. 127].

Следует отметить, что пренебрежение хотя бы одним из отмеченных принципов способно повлечь за собой замедление темпов уголовного расследования или же вовсе заведет следствие в тупик. Активность, характерная для допроса, подразумевает то, что следователь сумеет умело удержать в своих руках инициативу, а также в последствии грамотно использует все необходимые для этого тактические приемы. В свою очередь, целеустремленность допроса – это проведение допроса с заранее обдуманной

целью, которая заключается в получении определенной информации, а не излишней [9, с. 22].

Также для допроса характерны такие свойства, как объективность, а также полнота, которые заключаются в том, что следователь не имеет права в зависимости от своего усмотрения сокращать полученные им показания или же видоизменять их согласно со своими представлениями о ходе вещей. Кроме того, следователь не может навязывать допрашиваемому такие представления.

В соответствии с ч. 2 ст. 187 УПК РФ допрос не может продолжаться непрерывно более четырех часов. Так, продолжение производства допроса может быть разрешено только после перерыва, который составляет не менее одного часа для отдыха, а также принятия пищи. При этом следует учитывать, что общая продолжительность производства допроса в течение одного дня не должна превышать восьми часов. В случае наличия медицинских показаний допрашиваемого лица продолжительность допроса должна устанавливаться на основании заключения врача.

Допрашиваемое лицо вызывается на допрос при помощи повестки или посредством телефона, телеграммы. В том случае, если лицо, которое вызывают на допрос, в итоге не явилось в указанный срок и заблаговременно не уведомило следователя о причинах своей неявки, то в таком случае оно может быть доставлено приводом. В свою очередь, лицо, которое не достигло возраста 16 лет, может быть вызвано на допрос только через его законных представителей или же посредством уведомления администрации по месту работы или учебы. Другой порядок вызова на допрос допускается в том случае, если это обусловлено обстоятельствами конкретного дела.

© Процесс допроса состоит из трех таких стадий, как: изучение данных о лице, которое допрашивается; свободный рассказ допрашиваемого лица; вопросно-ответная стадия [11, с. 37–38].

Если рассматривать допрос с точки зрения процессуального положения, то следует различать: допрос свидетелей; допрос потерпевших; допрос

подозреваемых; допрос обвиняемых; допрос эксперта, специалиста, а также иных участников уголовного процесса.

В связи с представленной классификацией необходимо отметить, что некоторые специалисты разрабатывают рекомендации по тактике допроса в зависимости от процессуального положения допрашиваемого [12, с. 186].

В зависимости от видов следует различать такие виды допроса: допрос взрослых лиц; допрос несовершеннолетних лиц; допрос малолетних лиц.

С точки зрения участников уголовного процесса следует различать: допрос, который проводится без участия третьих лиц; допрос, который проводится с участием третьих лиц (к примеру, с участием защитника, эксперта, прокурора, психолога, педагога, родителей и др.).

В зависимости от последовательности проведения допрос бывает: первичным; повторным (в таком случае уточняются те обстоятельства, о которых допрашиваемое лицо уже давало показания во время осуществления предыдущего допроса); дополнительным (в данном случае речь идет о получении показаний в отношении тех обстоятельств, имеющих значение для расследования дела, о которых не шла речи в ходе предыдущего допроса).

Данную классификацию поддерживает Р.С. Белкин. Так, по мнению ученого, «при первоначальном допросе его предмет выясняется в полном объеме. При повторном допросе следователь вновь обращается к выяснению всех или некоторых обстоятельств, о которых допрашиваемый уже давал показания. Целями повторного допроса являются: детализация ранее полученных показаний, их уточнение; получение повторных показаний для сравнения их с первоначальными на предмет выявления возможных противоречий; склонение допрашиваемого изменить позицию и дать правдивые показания. При дополнительном же допросе выясняются те обстоятельства дела, о которых раньше речь не шла. Его задача – восполнить уже полученные показания. Поэтому дополнительный допрос может строиться по вопросно-ответной схеме, без свободного рассказа» [2, с. 147].

Следует отметить, что первоначальный допрос производится следователем, если лицо ранее не допрашивалось. Необходимость в проведении повторного допроса возникает в случае нарушения требований уголовно-процессуального законодательства при первоначальном допросе, либо если ранее допрашиваемое лицо по тем или иным причинам отказывалось от дачи показаний, либо давало ложные показания [3, с. 41–42]. Если в ходе расследования выясняется, что какие-то обстоятельства остались не исследованными в ходе первоначального допроса (в том числе при возникновении необходимости участия в допросе эксперта, специалиста, при установлении новых, ранее не известных и соответственно не проанализированных обстоятельств и т. п.), производится дополнительный допрос. При этом необходимо учитывать, что повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого [4, с. 102–103].

Рассматривая вопрос о классификации видов допроса, следует выделить следующие основания [6, с. 35–36]: процессуальное положение допрашиваемого (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, специалист, эксперт); возраст допрашиваемых (взрослые, несовершеннолетние); состав участников (следователь – допрашиваемый, следователь – допрашиваемый и иные лица: защитник, прокурор, начальник следственного отдела, специалист, педагог, психолог, переводчик, законный представитель); очередность допроса (первичный, повторный); объем допроса (основной, дополнительный).

С точки зрения места проведения допрос может быть осуществлен: на месте происшествия; в кабинете следователя (или в зале судебного заседания); о месту работы допрашиваемого лица или месту его жительства; в лечебном учреждении.

Также, если рассматривать допрос в зависимости от субъекта его проведения, то следует назвать: допрос, который проводится следователем;

допрос, который проводится прокурором; допрос, который проводится судьей.

К особому виду допроса следует отнести допрос на очной ставке, который подразумевает проведение допроса двух уже допрошенных ранее лиц при наличии противоречий в их показаниях. В целом, в отличие от ряда иных процессуальных и непроцессуальных действий, допрос детально регламентирован законом. Сведения, полученные при допросе, признаются доказательством. Изложенное позволяет утверждать, что в основе проведения грамотного и эффективного допроса лежит умелое сочетание требований уголовно-процессуальной науки и криминалистических тактических приемов, владение которыми указывает на профессиональную зрелость лица, проводящего расследование.

Таким образом, следует сделать вывод, что допрос – это не только способ, направленный на получение новой информации, но также и средство проверки, уточнения, углубления, закрепления данных, которые были ранее почерпнуты из других источников. При этом указанное следственное действие имеет также важное значение и для проверки состоятельности уже выдвинутых до его производства следственных версий. Во время допроса могут также выдвигаться и проверяться новые версии. Следовательно, опираясь на данные, которые были получены в результате завершеного допроса, наделяется возможностью построить очередные версии или скорректировать те, которые были ранее выдвинуты, а также выйти на уровень принципиально новых задач и в последующем определить направление, средства, методы, приемы для их решения.

### **Литература**

1. Андроник Н.А., Крюков К.Г., Пачина Т.С. Тактика допроса и очной ставки: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский юридический ин-т МВД России, 2014.

2. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. заслуж. деят. науки РФ, проф. Р.С. Белкина. М.: НОРМА, 2000.
3. Бертовский Л.В. Допрос. Практика и технологии. М.: Экзамен, 2015.
4. Екимовская А.Н. Допрос с участием специалиста: Монография. СПб.: Алеф-Пресс, 2013.
5. Зайцева И.А. Процессуальные и тактические особенности допроса подозреваемого, обвиняемого, проводимого при участии защитника: Монография. М.: Юрлитинформ, 2006.
6. Кольчурин А.Г. Организация работы следователя при подготовке к допросу. Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности. Краснодар: Изд-во Краснодарского ун-та МВД России, 2013.
7. Конева С.И. Допросы в уголовном суде: Монография / Под науч. ред.: А.С. Александрова. Н.Новгород: Изд-во Нижегородской академии МВД России, 2013.
8. Порубов Н.И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: Монография. М.: Юрлитинформ, 2013.
9. Пропастин С.В. Тактика допроса по делам о неправомерном доступе к компьютерной информации: учебное пособие. Омск: Образование Информ, 2016.
10. Сильнов М.А. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
11. Зеленский В.Д. и др. Тактика допроса на досудебном следствии: учебное пособие / Под общ. ред. В.Д. Зеленского. Краснодар: КубГАУ, 2015.
12. Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный и криминалистический аспекты) / Под ред. А.В. Кудрявцевой. М.: Юрлитинформ, 2010.